

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA ÚČETNICTVÍ A DANÍ

Analýza závěrečného účtu obce se zaměřením na projekt

„Centrum pro sport a volný čas“

Analysis of the Final Account of the Municipality with Focus on Project

„Center for Sport and Leisure“

Student:

Tereza Šťastná

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Alžběta Urbancová, Ph.D.

Ostrava 2019

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra účetnictví a daní

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Tereza Šťastná**
Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Studijní obor: 6202T049 Účetnictví a daně
Téma: Analýza závěrečného účtu obce se zaměřením na projekt
„Centrum pro sport a volný čas“
Analysis of the Final Account of the Municipality with Focus on Project
"Center for Sport and Leisure"
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Teoretické aspekty problematiky obce
3. Charakteristika obce a vybraného projektu
4. Analýza závěrečného účtu se zaměřením na vybraný projekt
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

PETERSON DRAKE, Pamela and Frank J. FABOZZI. *Analysis of Financial Statements*. 3rd ed. Hoboken: John Wiley & Sons, 2012. 352 p. ISBN 978-1-118-29998-2.

SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Majetek krajů, měst, obcí, DSO a příspěvkových organizací*. Praha: Acha obec účtuje, 2010. 260 s. ISBN 978-80-2545-609-5.

SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba 2016*. Praha: Acha obec účtuje, 2016. 251 s. ISBN 978-80-905420-3-7.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Alžběta Urbancová, Ph.D.**

Datum zadání: 23.11.2018

Datum odevzdání: 26.04.2019



Ing. Jana Hakalová, Ph.D.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal
děkan fakulty

Prohlašuji, že jsem celou práci vypracovala samostatně. Přílohy 1 a 2, dané mi k dispozici, jsem samostatně doplnila.

V Ostravě dne 26. 4. 2019


.....

Tereza Šťastná

Obsah

1	Úvod.....	5
2	Teoretické aspekty problematiky obce	6
2.1	Právní úprava obce	6
2.2	Členění obcí.....	8
2.3	Orgány obce a jejich činnosti	8
2.3.1	Zastupitelstvo obce	9
2.3.2	Rada obce	10
2.3.3	Starosta	11
2.3.4	Obecní úřad.....	12
2.4	Hospodaření a majetek obce	13
2.4.1	Hospodaření obce	13
2.4.2	Majetek obce.....	13
2.5	Rozpočet obce.....	16
2.5.1	Hospodaření dle rozpočtu	17
2.5.2	Rozpočtový výhled	17
2.5.3	Rozpočtová skladba.....	18
2.5.4	Příjmy	20
2.5.5	Výdaje.....	22
2.5.6	Financování	22
2.6	Účetnictví obce	23
2.7	Účetní závěrka obce.....	24
2.8	Závěrečný účet obce	26
2.9	Dotace	27
2.10	Finanční analýza	28
2.10.1	Metody finanční analýzy	30
2.10.2	Zdroje dat	32
3	Charakteristika obce a vybraného projektu.....	34
3.1	Obec Mikulovice	34
3.1.1	Charakteristika obce	34
3.1.2	Historie obce Mikulovice	35
3.1.3	Orgány obce a jejich činnost	36
3.1.4	Dotace.....	37
3.2	Centrum pro sport a volný čas v Mikulovicích	41

3.2.1	Základní informace Centra	41
3.2.2	Technické údaje Centra	42
3.2.3	Provoz Centra	43
3.2.4	Aktivity v rámci etap výstavby Centra	43
3.2.5	Finanční plán Centra.....	44
3.2.6	Sportovní vyžití na Jesenicku	45
4	Analýza závěrečného účtu obce se zaměřením na vybraný projekt.....	47
4.1	Analýza závěrečného účtu v letech 2015 – 2017	47
4.1.1	Rozvaha	47
4.1.1.1	Majetek obce.....	52
4.1.2	Zpráva o přezkoumání hospodaření	54
4.1.3	Analýza příjmů	55
4.1.4	Analýza výdajů	59
4.2	Problematika Centra	61
4.2.1	Příjmy	61
4.2.2	Výdaje.....	63
4.2.3	Účetnictví.....	66
4.2.4	Financování projektu Centra	66
4.2.5	Vyhlídky Centra do budoucna.....	67
5	Závěr	68
	Seznam použité literatury.....	70
	Seznam zkratk.....	73
	Prohlášení o využití výsledků diplomové práce	
	Seznam příloh	
	Přílohy	

1 Úvod

Tématem diplomové práce je analýza závěrečného účtu obce se zaměřením na projekt „Centrum pro sport a volný čas“. Analýza vychází z ekonomických podkladů, během tří po sobě jdoucích let.

Česká republika se dělí na základní a vyšší samosprávné celky. Obec je představitelem základního samosprávného celku, která je veřejnoprávní korporací a má povinnost hospodařit podle vlastního rozpočtu. Rozpočet obce se skládá z příjmové a výdajové části. Obec se řídí základní legislativní normou, a to zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích.

Cílem této diplomové práce je provést analýzu závěrečného účtu obce v letech 2015 – 2017 a vyhodnocení vybraného projektu „Centrum pro sport a volný čas“. Centrum je zařízení, které se nachází v obci Mikulovice. Vybudováno bylo v roce 2009 a prvním provozovatelem byla zdejší základní škola. Správu Centra od roku 2016 převzala obec Mikulovice. Obec se nachází v Olomouckém kraji v srdci Jeseníků. Čisté prostředí a příroda jsou hlavní devizou tohoto regionu. Na druhé straně mladí lidé odcházejí často za prací do větších měst, a proto se obec snaží vybudovat zázemí pro spokojený život a možnosti k trávení volného času.

Diplomová práce je rozdělena do několika částí, a to na teoretickou a praktickou. Druhá kapitola je věnována teoretické části, která zahrnuje právní úpravu obce, členění obce a jejích orgánů a jejich činnosti. Dále je zde vysvětlena problematika hospodaření obce, rozpočtu obce, účetnictví, účetní závěrky a závěrečného účtu obce. Nedílnou součástí teoretické části je rovněž vymezení pojmů dotace a charakteristika finanční analýzy.

Praktická část je rozdělena do dvou kapitol. První část je věnována charakteristice vybrané obce, historii obce, orgánům obce a dotacím. Dále je věnována vybranému projektu, a to základním informacím, technickým údajům, provozu, finančnímu plánu a konkurenci. Druhá část obsahuje analýzu závěrečného účtu a problematiku projektu v průběhu po sobě jdoucích tří let. Je zde provedena analýza rozvahy, a to vertikální, horizontální a poměrová analýza finančních výkazů. Další součástí kapitoly je detailní rozbor příjmů a výdajů, které mapují hospodaření celé obce. Analýza příjmů a výdajů vychází ze základního členění příjmů na daňové, nedaňové, kapitálové a transfery a celkové výdaje. Popis problematiky projektu je založen na porovnání plánovaných a skutečných příjmů a výdajů v uvedených letech. Dále je tato podkapitola věnována zaúčtování operací spojených s Centrem a způsobu financování v době výstavby.

2 Teoretické aspekty problematiky obce

Tato kapitola je věnována vymezení teoretické problematiky obce. Zabývá se především právní úpravou, členěním obcí, hospodařením, rozpočtovou skladbou, účetnictvím, účetní závěrkou a finanční analýzou.

2.1 Právní úprava obce

Obec je základní územní celek, představuje základní jednotku veřejné správy. Obec jako právnická osoba nese odpovědnost a vystupuje svým jménem. Obec vlastní svůj majetek a je veřejnoprávní korporací. Je vymezena územní hranicí na základě katastrálního území. Obec se skládá z jednoho nebo vícero katastrálních území. Každý pozemek je součástí území některé obce. Ta musí dbát na rozvoj svého území a starat se o potřeby občanů podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon o obcích.

Z historie bychom měli vědět, že v České republice se obec stala samosprávním jednotkou teprve v roce 1850. Dále v tomto roce nabyl platnost zákon, který zrušil do té doby užívané panství. (Tománek, 2011)

J. Pražák říká: „Slovem obec naznačujeme v ohledu osobním svazek lidí spojených zájmy místními, v ohledu věcném pak plochu, která jest okrskem působnosti svazku onoho.“ (Pražák, J., 1900, s. 47)

Podle zákona o obcích může obec vzniknout hned několika způsoby, a to například podle § 19 sloučením dvou a více sousedících obcí na základě oboustranné dohody nebo podle § 20a oddělením části obce od obce a také podle § 20a zrušením nebo změnou vojenského újezdu.

Z § 6 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích vyplývá: „Sloučí-li se dvě nebo více obcí, z nichž alespoň jedna je městem, je nově vzniklá obec městem. Sloučí-li se dvě nebo více obcí, z nichž žádná není městem, ale alespoň jedna je městysem, je nově vzniklá obec městysem. Oddělí-li se část města a vzniknou dvě nebo více obcí, pak obec, které zůstane název dosavadního města nebo část jeho názvu, je i nadále městem. Oddělí-li se část městyse a vzniknou dvě nebo více obcí, pak obec, které zůstane název dosavadního městyse nebo část jeho názvu, je i nadále městysem.“

Občanem obce je osoba fyzická, která má v obci nahlášen trvalý pobyt a zároveň je státním občanem České republiky. Občan obce, který dovršil 18 let, má v obci své práva, a to:

volit nebo být zvolen do zastupitelstva obce, hlasovat v místním referendu, vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva obce, vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce, nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce. Doposud zmíněná práva má i fyzická osoba, která dovršila věku 18 let, je v obci hlášena k trvalému pobytu, ale je cizím státním občanem.

Obce mají právo spolupracovat, navzájem se sdružovat a tvořit svazky pro ochranu svých zájmů dle § 46.

Podle § 38 majetek, který obec vlastní, musí být užíván hospodárně a účelně. Obec s ním hospodáří podle svého rozpočtu. Obec má povinnost starat se o ochranu majetku, zachování majetku a následný rozvoj. Majetek obce po schválení může být prodán nebo pronajat.

Do funkcí obce řadíme: samostatnou působnost, přenesenou působnost, ekonomickou funkci, politickou funkci, sociální a územně technickou funkci.

Důležitým faktorem, který obec odlišuje od ostatních státních orgánů, je široce rozvinutá míra samosprávy. U obcí rozlišujeme samostatnou a přenesenou působnost, jelikož při vykonávání samosprávy, obec plní v určitých situacích funkci státního orgánu. (Peková, 2004)

Samostatná působnost obce - obec při výkonu veřejné správy vystupuje vůči ostatním fyzickým a právnickým osobám v pozici vykonavatele, tedy jednostranně ukládá povinnosti, příkazy, zákazy, které jsou součástí obecně závazných vyhlášek a správních rozhodnutí. Nedodržování těchto vyhlášek a rozhodnutí je poté vynuceno sankcemi.

Přenesená působnost – jedná se o výkon státní správy, kterou stát přesunul na obce a jejíž rozsah je vymezen zákony. K daným výkonům obce dostávají státní příspěvek, který by měl z části pokrýt vynaložené náklady. V přenesené působnosti obec vydává nařízení obce, správní rozhodnutí, a přitom se řídí zákony a jinými právními předpisy. (Schlesinger, 2014)

Zákony, kterými se obec řídí, jsou zejména:

- zákon č. 128/2002 Sb. o obcích,
- zákon č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení obcí,
- zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,
- zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstva obce,
- zákon č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích.

2.2 Členění obcí

Jednotlivé obce se od sebe liší počtem obyvatel, velikostí, infrastrukturou, ekonomickým i ekologickým bohatstvím atd. Mezi obce České republiky jsou řazeny jak útvary s méně než 100 obyvateli, tak i statisícová města.

Mezi typy obcí řadíme, dle § 3-5 zákona č. 128/2002 Sb., o obcích,:

- obce (lze je označit jako vesnice).
- městys – stanovuje předseda Poslanecké sněmovny na základě návrhu obce a po vyjádření vlády. Je to zvláštní celek mezi vsí a městem.
- město – pokud by se z obce mělo stát město, musí být schválen návrh obce předsedou Poslanecké sněmovny a zároveň splněna podmínka minimálního počtu obyvatel, a to je 3 000 obyvatel.
- statutární město – jeho řízení, působnost a organizace je definováno zvláštním zákonem. Nad statutárním městem dohlíží zemský úřad. V české republice se vyskytuje 25 statutárních měst (např. Jihlava, Brno, Ostrava, Teplice, Karviná aj.).
- hlavní město – člení se na městské části. V České Republice je hlavním městem Praha.

Typy obcí podle míry přenesené státní správy:

- obec,
- obec s matričním úřadem (zde patří obec Mikulovice),
- obec se stavebním úřadem,
- obec s pověřeným obecním úřadem,
- obec s rozšířenou působností. (Kopecký, 2017)

2.3 Orgány obce a jejich činnosti

Podle hlavy VI zákona č. 128/2002 Sb., o obcích, je obec spravována zastupitelstvem obce. Dalším orgánem obce je rada obce. Starosta reprezentuje obec navenek a je v čele obecního úřadu.

2.3.1 Zastupitelstvo obce

Podle § 67 zákona o obcích je zastupitelstvo obce orgán, který se skládá z členů, kteří byli zvoleni v komunálních volbách neveřejným hlasováním. Volební období zastupitelstva je čtyři roky. Počet zastupitelů není přesně definovaný, obecní zřízení pouze nařizuje minimální a maximální počet členů. Dále v tab. 2.1. počet členů zastupitelstva je ovlivněn počtem obyvatel a velikostí území. Členové zastupitelstva musí 85 dnů před volbami do zastupitelstva definovat počet zastupitelů na další volební období.

Tab. 2.1 Počet členů zastupitelstva obce

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	5 až 17 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Obec Mikulovice spadá do skupiny nad 500 obyvatel a do 3000 obyvatel.

Zákon o obcích rozlišuje zastupitele na uvolněné a neuvolněné členy. V obcích s nízkým počtem obyvatelů je obvyklé, že členové zastupitelstva nejsou dlouhodobě uvolněni. Uvolněným zastupitelem se stává ten, kdo je pro výkon své nové funkce dlouhodobě uvolněn z nynějšího pracovního poměru. Uvolněný člen zastupitelstva má za výkon své funkce nárok na měsíční odměnu (peněžní plnění podobné platu). Neuvolnění členové zastupitelstva odměnu mohou, ale nemusí dostat. Na zastupitelstvu obce záleží, v jaké výši poskytne odměnu a rozhodne o náležitosti odměny na určitý den a měsíc. (Kopecký, 2017)

Zastupitelstvu obce je podle § 84 vyhrazeno rozhodovat o:

- schvalování programu rozvoje obce,
- schvalování rozpočtu a závěrečného účtu,
- zřizování trvalých i dočasných peněžních fondů obce,
- zřizování a rušení právnických osob, příspěvkových organizací a organizačních složek obce,

- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- volbě a odvolávání starosty, místostarosty a dalších členů rady obce,
- určování počtu členů rady obce na další funkční období,
- určování počtu dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva,
- zřizování a rušení výborů, volba a odvolávání jejich předsedů a členů,
- zřizování a rušení obecní policie,
- stanovení výše odměn neuvolněným členům zastupitelstva,
- rozhodování o vyhlášení místního referenda,
- rozhodování o spolupráci s jinými obcemi a o formě této spolupráce.

Zastupitelstvu obce je podle § 85 vyhrazeno v majetkovém kruhu především:

- nabývání a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce,
- poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,
- rozhodování o peněžitých i nepeněžitých vkladech do právnických osob,
- uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo půjčky, o poskytnutí dotace, o převzetí dluhu, o převzetí ručitelského závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o sdružení,
- zastavení nemovitých věcí,
- vydání komunálních dluhopisů.

2.3.2 Rada obce

V samostatné působnosti je rada obce výkonným orgánem. Rada obce se skládá ze starosty, místostarosty a dalších radních. Radní jsou voleni ze členů zastupitelstva obce. Počet členů rady je lichý a omezený, a to nejmenší počet je 5 a nejvyšší počet je 11. Počet členů nesmí přesáhnout 1/3 počtu členů zastupitelstva. Starosta obce vykonává pravomoci za radu, pokud počet zastupitelů je menší než 15. Rada je svolávána ke schůzi podle potřeby. Schůze rady jsou neveřejné. Rada obce připravuje návrhy a podklady pro jednání zastupitelstva. Rada obce má v pravomoci podle § 102 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích:

- a) zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu*

- b) plnit vůči právníckým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2),*
- c) rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,*
- d) vydávat nařízení obce,*
- e) projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,*
- f) stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a rušit odbory a oddělení obecního úřadu (§ 109 odst. 2),*
- g) na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem,*
- h) zřizovat a rušit podle potřeby komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,*
- i) kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,*
- j) stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,*
- k) přezkoumávat na základě podnětů opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti a komisemi,*
- l) stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,*
- m) schvalovat organizační řád obecního úřadu,*
- n) plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem,*
- o) schvalovat účetní závěrku obcí zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni.*

2.3.3 Starosta

Starosta obce musí být občanem České republiky a musí mít trvalé bydliště v dané obci. Je zvolen z členů zastupitelstva. Zastupuje obec navenek. Jestliže se starosta vzdá své funkce nebo je odvolán, nastupuje na jeho místo místostarosta. Místostarosta je zvolen zastupitelstvem a musí být občanem České republiky.

Podle § 103 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, starosta obce:

- a) odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok (§ 42),*

- b) plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu; jmenuje vedoucí odboru, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce,*
- c) může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,*
- d) může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,*
- e) odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,*
- f) zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu,*
- g) rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce,*
- h) plní další úkoly stanovené tímto zákonem a zvláštními zákony,*
- i) plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu.*

Starosta obce je povinný svolávat a řídit zastupitelstvo a radu obce.

2.3.4 Obecní úřad

Obecní úřad je monokratický – v čele úřadu stojí jedna osoba, a tím je starosta. OÚ je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem, matrikářkou a dalšími zaměstnanci. Starosta je nadřazen všem osobám, které tvoří obecní úřad. Rada obce má pravomoc zřídit odbory a oddělení pro jednotlivé úseky obecního úřadu.

Podle §109 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, obecní úřad:

- a) v oblasti samostatné působnosti*
 - 1. plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce,*
 - 2. pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti,*
 - 3. rozhoduje v případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem;*
- b) vykonává přenesenou působnost podle § 61 odst. 1 písm. a) s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce.*

2.4 Hospodaření a majetek obce

Mezi hlavní činnost obce patří zaopatření „veřejného blaha“. Majetek a hospodaření obce jsou definovány v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Majetek obce můžeme chápat jako součást základních práv a svobod. Zákon definuje, jaký majetek je důležitý k zaopatření potřeb společnosti. Obce kladou důraz na základní principy a cíle hospodaření.

2.4.1 Hospodaření obce

Principy obecního hospodaření vychází z ústavního zákona č.1/1993 Sb., podle kterého jsou obce veřejnoprávní korporací. Mohou mít vlastní majetek a hospodařit dle vlastního rozpočtu. Rozpočet se skládá z příjmů a výdajů vyplývajících z činností obce.

Mezi základní principy hospodaření obce můžeme zařadit např. tyto povinnosti:

- využít svůj majetek účelně a hospodárně,
- pečovat o zachování a rozvoj majetku,
- vést evidenci majetku,
- chránit majetek před škodlivými vlivy atd. (Otrusínová, 2011)

2.4.2 Majetek obce

Majetek obce by měl být využíván účelně a hospodárně. Obec musí vést evidenci majetku a má povinnost pečovat o svůj majetek. Majetek obce musí být chráněn před poškozením, zničením, odcizením. Charakteristiku majetku je definována podle dvou zákonů, a to zákonu o obcích a zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Obec může vlastnit majetek jak fyzických, tak právnických osob.

O majetku obce můžeme hovořit jako o:

- věcech, bytech a nebytových prostorách, které obec vlastní či spoluvlastní,
- majetkových právech,
- jiných majetkových hodnotách.

Obec v množství majetku je omezena spodní hranicí, neboť „musí mít minimálně tolik majetku a v takovém rozsahu, druhu a kvalitě, který jí umožní řádně a efektivně plnit její funkce a úkoly.“ (Havlan, 2008, s. 58)

Obecní majetek lze členit z různých hledisek. Při základním členění se majetek rozděluje dle povahy majetku na:

- hmotný majetek, který se dále člení na:
 - věci, které jsou schopny uspokojit lidské potřeby a mají určitou užitnou hodnotu, ovladatelné hmotné předměty a přírodní síly (elektrická energie),
 - byty, tj. místnosti definované k bydlení dle stanovení stavebního úřadu,
 - nebytové prostory, které jsou určeny k jiným účelům než k bydlení,
- nehmotný majetek, řadíme zde:
 - majetková práva (pohledávky), lze vyjádřit jejich hodnotu v peněžních jednotkách,
 - jiné majetkové hodnoty.

Dále můžeme majetek dělit na:

- věci movité:
 - jedná se o věci, se kterými lze pohybovat, např. vybavení škol, kulturního domu, úřadu, zvířata a další,
- věci nemovité:
 - pozemky, a to pole, lesy, zahrady, komunikace, stavební parcely, skládky, chodníky atd.,
 - stavby, zde patří úřad, škola, bytové domy, kulturní domy, domy důchodců atd.,
 - ostatní nemovité věci, např. hrady, zámky, hřbitovy, sportovní zařízení atd.,
- finance:
 - všechn finanční majetek, a to běžný účet, akcie, podílové listy, bankovní účty,
- infrastruktura:
 - kanalizace, veřejné osvětlení, vodovody, čističky odpadních vod, rozvod plynu, vedení rozhlasu apod.

Obecní majetek lze dále rozdělit z hlediska využití:

- kmenový majetek – je určen k výkonu správní funkce obce, např. budova, vybavení úřadu,
- majetek v sociální oblasti – je určen dané skupině obyvatelstva, např. domy s pečovatelskou službou,
- majetek v zájmové oblasti – slouží pro obyvatelstvo; sportovní zařízení (sportovní hala, koupaliště, sauna) a kulturní zařízení (kino, divadlo),

- komerční majetek – je určen pro obyvatelstvo a je nezávislý na rozpočtu obce, např. kanalizace, vodovody apod.,
- přebytný majetek – nevyužívaný, nepotřebný a ve špatném stavu. (Schneiderová, 2010)

Majetek můžeme dále členit dle účetnictví:

- dlouhodobý majetek – stálá aktiva:
 - dlouhodobý nehmotný majetek,
 - dlouhodobý hmotný majetek,
 - dlouhodobý finanční majetek,
- oběžný majetek – oběžná aktiva:
 - zásoby,
 - materiál,
 - zboží,
 - vlastní výroba,
 - pohledávky,
 - krátkodobé,
 - dlouhodobé,
 - krátkodobý finanční majetek,
 - obligace
 - obchodovatelné cenné papíry apod.,
 - peníze,
 - hotovost,
 - bankovní účty,
 - ceniny a šeky.

Majetek i závazky se musí v účetnictví ocenit. Pro ocenění jsou využívány tyto modely:

- pořizovací cena - tvoří ji cena pořízeného aktiva s náklady na pořízení,
- reprodukční pořizovací cena - cena, za kterou bylo pořízeno aktivum v době účtování,
- vlastní náklady - přímé náklady včetně nepřímých nákladů na výrobu,
- jmenovitá hodnota - využívá se při oceňování pohledávek, závazků, cenin a peněžních prostředků. (Rektořík, Šelešovský a kol., 2002)

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví § 25 odst. 6 říká: „v případě majetku podle odstavce 1 písm. l) se reprodukční pořizovací cena nepoužije v případě bezúplatné změny příslušnosti k hospodaření s majetkem státu nebo svěření majetku do správy podle zákona upravujícího rozpočtová pravidla územních samosprávných celků, výpůjčky nebo bezúplatného převodu nebo přechodu majetku mezi vybranými účetními jednotkami; v těchto případech účetní jednotka při ocenění majetku navazuje na výši ocenění v účetnictví účetní jednotky, která o tomto majetku naposledy účtovala.“

Reálná hodnota je ocenění, které zrcadlí tržní hodnotu. Dle § 27 zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví se u vybraných účetních jednotek reálnou hodnotou oceňuje majetek určený k prodeji s výjimkou zásob.

2.5 Rozpočet obce

Podle zákona č. 250/2000., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů je rozpočet finanční plán. Rozpočet je sestaven na základě zadání a je určen k finančnímu a hospodářskému řízení obce. Rozpočet je tvořen vždy na jedno kalendářní období, na rok. Mezi hlavní funkce rozpočtu patří zabezpečení veřejných potřeb.

Hlavním úkolem osob odpovědných za rozpočet je co nejlepší využití finančních zdrojů tak, aby byly úkoly splněny hospodárně a efektivně. Tím je myšleno, aby omezené prostředky byly rozděleny do oblastí, kde dojde především k uspokojení veřejné potřeby.

Do budoucna by mělo být dbáno na vysokou míru decentralizace přerozdělování finančních prostředků. Mezi základní předpoklady fungování veřejných rozpočtů patří:

- vymezení odpovědnosti veřejného rozpočtu,
- předvídatelnost a stabilita,
- rovnoměrný systém rozdělení prostředků, který má tyto prvky:
 - solidarita,
 - spravedlnost,
 - motivace,
 - efektivnost,
 - a další.

Rozpočet obce by se měl sestavit jako vyrovnaný, ale může být i přebytkový. V žádném případě nesmí dojít ke schválení schodkového rozpočtu. Rozpočet musí být připraven

s předstihem, jelikož přípravná fáze a schválení by mělo být dokončeno před zahájením rozpočtového roku.

Návrh rozpočtu by měl být zveřejněn nejméně 15 dnů před projednáním zastupitelstva na úřední desce. Přípomínky k návrhu mohou být podány buď písemně nebo ústně na zasedání zastupitelstva. (Lorenc a Kašpárková, 2014)

2.5.1 Hospodaření dle rozpočtu

Finanční hospodaření by mělo vycházet ze schváleného rozpočtu a být s ním v souladu. Finanční hospodaření musí být kontrolováno úplně, systematicky a pravidelně. K naplňování hospodaření dle rozpočtu dochází, když jsou peněžní prostředky užívány dle cíle stanoveného rozpočtem.

K dodržení čerpání rozpočtu je nutné mít k dispozici prostředky k sledování rozpočtových operací. Rozpočtové operace můžeme dělit dle stanovených limitů:

- operace s dodržením schváleného limitu – mzdové výdaje, paušální platba, příspěvky, dotace atd.,
- výdaje, které nelze přesně stanovit – úroky z bankovního úvěru,
- operace, kde nelze dodržet stanovené limity – platby za energie, daňové příjmy atd.,
- mimořádné výdaje – likvidace ekologické havárie. (Lorenc a Kašpárková, 2014)

2.5.2 Rozpočtový výhled

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů musí obce sestavovat nejen roční rozpočet, ale i rozpočtový výhled, a to na 2 až 5 let následujících po ročním rozpočtu. Pokud má obec dlouhodobý závazek, např. na 6 let, musí být rozpočtový výhled sestaven na celou dobu splácení závazku. V zákoně není definována doba schválení rozpočtového výhledu, zastupitelstvo obce o něm může rozhodnout i v jiném termínu, než se schvaluje rozpočet.

V zákoně je definováno sestavit rozpočet podle rozpočtového výhledu. Rozpočet ale nemusí převzít všechny cíle a hodnoty z rozpočtového výhledu. Rozpočtový výhled musí zobrazovat možnosti, potřeby a cíle účetní jednotky. Účetní jednotka má dále povinnost reagovat na významné a nové situace.

Rozpočtový výhled by měl sloužit pro střednědobé finanční plánování. Je významný při pořízení dlouhodobého majetku nebo např. při plánované opravě nemovitosti.

V zákoně dle § 3 není přesně definováno sestavení rozpočtového výhledu. Při sestavení výhledu bude postupováno tak, že se zhodnotí příjmy a výdaje minulých let a aktuálního období a přidají se informace o předpokládaném vývoji.

Rozpočtový výhled je využíván pro:

- zrychlení jednání s bankami pro získání úvěrů a půjček, s ministerstvy pro získání dotací,
- zefektivnění strategického a dlouhodobého plánování,
- výhodnější kontrolu nad budoucími hospodářskými kroky,
- omezení vlivu jednorázových příjmů,
- zlepšení řízení závazků,
- a další.

Rozpočtový výhled má jisté nedostatky, a to:

- nutné zavedení kontrolních zabezpečení,
- přizpůsobení vnitřní směrnice,
- nedostatek flexibility při rozhodování o budoucích záměrech,
- větší časová náročnost,
- a další. (Lorenc a Kašpárková, 2014)

2.5.3 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba definuje způsob třídění peněžních operací veřejných rozpočtů. Rozpočtová skladba, její podoba a použití je obsažena ve vyhlášce MF č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě.

Rozpočtová skladba slouží pro sledování příjmů, výdajů, salda hospodaření a jeho financování. Příjmy a výdaje třídíme do několika skupin podle § 1a vyhlášky č. 323/2002 Sb.:

- odpovědnostní,
- druhové,
- odvětvové,
- konsolidační,
- zdrojové,

- doplňkové,
- programové,
- účelové,
- strukturální.
- transférové.

Odpovědnostní třídění se vztahuje ke státnímu rozpočtu a třídí se podle správců kapitol. Tato skupina je pro obce a kraje nepovinná.

Podle přílohy k vyhlášce č. 323/2002 Sb., zahrnuje druhové třídění finanční operace a dělí je na příjmy, výdaje a financování. Řadíme zde příjmy, které byly přijaty v daném kalendářním roce. Do příjmů nezahrnujeme finanční prostředky, které si obec vypůjčila, a to úvěry, půjčky atd. Do výdajů zahrnujeme pouze čerpání prostředků, které byly odčerpány v daném kalendářním roce. Rozpočtová skladba si všímá druhu plnění, příjmy a výdaje časově nerozlišuje. Příjmy můžeme rozdělit do čtyř skupin, a to třída 1 – daňové příjmy, třída 2 – nedaňové příjmy, třída 3 – kapitálové příjmy, třída 4 – přijaté transfery. Výdaje můžeme také dělit do skupin, a to třída 5 – běžné výdaje, třída 6 – kapitálové výdaje. Do třídy 8 zahrnujeme financování.

Odvětvové třídění je odpovědné za rozdělení položek podle funkcí operací. Důležité je, za jakým účelem je daná operace zrealizována. Toto třídění rozděluje strukturu rozpočtové skladby do 6 skupin:

1. skupina: zemědělství, lesní hospodářství a rybářství,
2. skupina: průmyslová a ostatní odvětví hospodářství,
3. skupina: služby pro obyvatelstvo,
4. skupina: sociální věci a politika zaměstnanosti,
5. skupina: bezpečnost státu a právní ochrana,
6. skupina: všeobecná veřejná správa a služby.

K číslování se používá čtyřmístný kód, který se dělí na další úrovně, a to na: skupinu, oddíl, pododdíl a paragraf.

Konsolidační třídění zachycuje pohyby na rozpočtových bankovních účtech. Konsolidace se většinou provádí při zpracování výkazů. Může docházet ke konsolidaci

na úrovni vykazující jednotky, okresu, kraje nebo v rámci veškerých veřejných rozpočtů. (Schneiderová, 2016)

2.5.4 Příjmy

Peněžní příjem je ekonomický pojem, který znamená jakoukoliv přijatou částku. Je to inkasovaný prostředek, který je připsán na bankovní účet jak z domácí, tak ze zahraniční ekonomiky. Dle druhového členění můžeme definovat čtyři skupiny zdrojů příjmů, a to daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy a úvěry či půjčky. Mezi nenávratné příjmy řadíme první tři skupiny příjmů, jsou velmi důležitým zdrojem financování potřeb. Mezi návratné příjmy řadíme poslední skupinu, a to především úvěry a půjčky, které jsou povinností obce nebo krajů splatit za určitých podmínek. Jednotlivé druhy příjmů rozpočtu obce jsou upraveny v § 7 zákona č. 250/2000 Sb.

Příjmy rozpočtu obce jsou tvořeny:

- a) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,*
- b) příjmy z výsledků vlastní hospodářské činnosti,*
- c) příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle tohoto nebo jiného zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,*
- d) příjmy z vlastní správní činnosti, včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,*
- e) výnosy z místních poplatků podle zvláštního zákona,*
- f) výnosy daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,*
- g) dotacemi ze státního rozpočtu a ze státních fondů,*
- h) dotacemi z rozpočtu kraje,*
- i) prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou zákon č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů podle zvláštních zákonů příjmem obce,*
- j) přijatými peněžitými dary a příspěvky,*
- k) jinými příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce,*

Dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, se příjmy dle druhového třídění dělí do čtyř tříd, a to:

1. třída – daňové příjmy,
2. třída – nedaňové příjmy,
3. třída – kapitálové příjmy,
4. třída – přijaté transfery.

Daňové příjmy - jsou povinné a neopětované příjmy. Mezi nejčastější druh daní řadíme důchodové daně, a to jak z příjmů korporací či jednotlivců, majetkové daně. Dále také nepřímé daně – převážně spotřební daně a DPH, a také daně obecní či regionální. Daňové příjmy plynou jak z daní, tak z pojistného sociálního a zdravotního pojištění, doplatků včetně daní a sankcí za pozdní či nesprávné placení.

Nedaňové příjmy – jsou ovlivňovány územními samosprávami. Řadíme zde příjmy obcí z vlastního podnikání, příjmy z vlastní správní činnosti, užitelské poplatky, pokuty, ze sbírek a darů, příjmy z mimorozpočtových fondů. Mezi příjmy z vlastního podnikání řadíme příjmy z pronájmu nebo prodeje majetku, zisky z municipálních a regionálních podniků, příjmy z obchodování s cennými papíry.

Transfery, dotace a kapitálové příjmy – řadíme zde dotace ze státního rozpočtu, státních fondů a dotace z rozpočtu kraje. Dotace rozlišujeme na dvě základní formy, a to účelové a neúčelové. Oba typy dotací mohou být využity na proplacení běžných i kapitálových výdajů. Účelové dotace můžeme dále dělit na dotace bez spoluúčasti a dotace s podmíněnou spoluúčastí. Dotace se spoluúčastí mohou být rovnocenné nebo nerovnocenné, s otevřeným koncem nebo s uzavřeným koncem. Dále můžeme dotace dělit na běžné a kapitálové. Pokud žadatel o dotace splní veškeré podmínky pro získání dotace, stanou se poskytnuté finanční prostředky nenávratnými. Mezi kapitálové příjmy můžeme zařadit část příjmů z vlastního majetku a majetkových práv, ale pouze ty, které se týkají dlouhodobého majetku. Také zde řadíme část příjmů z darů a příspěvků, pokud jsou poskytnuty na pořízení dlouhodobého majetku.

Úvěry a půjčky – jsou návratného charakteru, znamená to, že obec musí půjčené prostředky vrátit věřitelům. Návratné příjmy jsou využívány především k financování dlouhodobých investic. Setkáváme se se třemi druhy návratných příjmů, a to úvěry od komerčních bank nebo institucí, emise komunálních obligací a akcií, návratné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů. (Provazníková, 2009)

Analýza příjmů obce Mikulovice za období 2015 – 2017 je popsána v podkapitole 4. 1. 3.

2.5.5 Výdaje

Výdaje jsou definovány jako nenávratné platby na běžné i kapitálové účely, opětované i neopětované. Poskytované návratné půjčky za účelem realizace rozpočtové politiky řadíme mezi výdaje. Do výdajů nepatří převody finančních prostředků na vkladový účet za účelem dosažení úrokového výnosu, úmor jistiny úvěru, splátky dluhopisů, nákup akcií a dluhopisu za účelem zhodnocení dočasně volných finančních prostředků, půjčky poskytnuté jiným subjektům za účelem řízení likvidity.

Výdajové operace se třídí podle vyhlášky č. 323/2002 Sb. do 5. a 6. třídy, a to:

Třída 5 s názvem běžné výdaje – jedná se o neinvestiční nákupy, např. opětované výdaje na platy zaměstnanců. Patří zde neopětované výdaje na neinvestiční účely charakteru dotací a příspěvků mimo rozpočtovou jednotku tzv. neinvestiční transfery a neinvestiční půjčky, což jsou návratně poskytované prostředky jiným subjektům na neinvestiční účely. Dále zde řadíme vynaložené náklady na pořízení zboží či služby, cestovné, náklady na opravy, reprezentaci a další.

Třída 6 s názvem kapitálové výdaje – zde patří investiční nákupy nebo-li opětované výdaje na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku, akcií a majetkových účastí. Dále zde řadíme investiční transfery, což jsou neopětované výdaje charakteru dotací a příspěvků na investiční účely poskytovaných mimo rozpočtovou jednotku.

Třída 8 s názvem financování – obsahuje stanovené údaje, operace zde nejsou peněžním tokem, více v kapitole 2. 2. 4.

2.5.6 Financování

Součástí 8. třídy jsou položky vyjadřující změnu stavu finančních prostředků na bankovních účtech. Financování vyjadřuje, jakým způsobem jsou příjmové a výdajové operace financovány.

Součástí financujících operací jsou i opravné položky k peněžním operacím, také operace mimorozpočtové, dlouhodobé přijaté a vydané půjčky. Zahrnujeme zde:

(+) přírůstek termínovaných závazků,

(-) splátky jistiny závazků,

(+) pokles stavu hotovosti,

(-) přírůstek poskytovaných půjček a uskutečněných finančních investic ve sledovaném období, jejichž cílem je optimalizace likvidity.

Financování je rozdílem mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji, a proto vždy musí platit rovnice, která slouží k zjištění salda územního rozpočtu:

$\text{příjmy} - \text{výdaje} = \text{přebytek (+) nebo schodek (-)} = \text{(-) nebo (+) financování}$, což má důsledek na záporné nebo kladné financování. (Provazníková, 2009)

Pokud by vznikl rozpočtový schodek, tzn. výdaje převyšují příjmy, financování je záporné. To vyjadřuje snížení stavu hotovosti nebo zvýšení termínovaných závazků. Obec je tedy povinna čerpat finanční prostředky, aby uhradila schodek.

Pokud by vznikl přebytek rozpočtu, tzn. příjmy převyšují výdaje, financování je kladné. To vyjadřuje splácení závazků nebo financování investic. Další možností obce je vypůjčit volné finanční prostředky jiným subjektům. (Peková, 2004)

2.6 Účetnictví obce

Účetnictví obce je mimo jiné upraveno:

- v zákoně č. 563/1991, o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- ve vyhlášce č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- ve vyhlášce č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech), ve znění pozdějších předpisů,
- v Českých účetních standardech pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb. (ČÚS č. 701 až č. 710).

Účetnictví zaznamenává stav a změny majetku, náklady, výnosy a změny hospodaření. Jiné obory mohou z účetnictví čerpat informace, a jsou to kalkulace, statistika a rozpočetnictví. Účetnictví zachycuje všechny aktivity spojené s finanční situací, poskytuje podklady pro řízení a zhodnocení činnosti a poskytuje kontrolu hospodaření.

Účetnictví koná mnoho důležitých funkcí, které se doplňují a prolínají. Mezi tyto funkce řadíme:

- registrační funkci – soustavné zápisy o ekonomických prvcích,
- vyhodnocovací funkci – podklad pro rozbor hospodářství,
- kontrolní funkce – kontrola účetních dokladů,
- informační funkce – informace pro externí a interní uživatele.

Při výkonu účetnictví a zpracování účetní závěrky je potřeba dostát určitým pravidlům. Pravidla jsou součástí mezinárodních účetních standardů, zákona o účetnictví a dalších předpisů.

V účetnictví je třeba dodržovat věrné zobrazení skutečnosti. Účetnictví musí být vedeno úplně, průkazně a správně. (Rektořík, Šelešovský a kol., 2002, s. 79)

2.7 Účetní závěrka obce

Podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, musí být schválená účetní závěrka v plném znění. Každá účetní jednotka by si měla sestavit svůj vnitřní postup účetní závěrky dle svých potřeb. Účetní závěrku příspěvkových organizací schvaluje rada obce, pokud obec nemá radu obce a vykonává ji starosta, schvaluje účetní závěrku zastupitelstvo obce. Minimálně tříčlenný orgán obce schvaluje účetní závěrku dobrovolného svazku obcí podle § 50 zákona o obcích.

Podle zákona o účetnictví § 19 odst. 3 a pokud to vyžadují zvláštní právní předpisy a je potřeba sestavit účetní závěrku, tzv. mezitímní účetní závěrku. Mezitímní účetní závěrka se sestavuje v průběhu roku, a to k jinému dni než ke konci rozvahového dne. Při mezitímní účetní závěrce obec neuzavírá účetní knihy a dělá inventarizaci jen pro případy ocenění.

Účetní závěrka se skládá z rozvahy, výkazu zisku a ztráty, přílohy, přehledu o peněžních tocích a přehledu o změnách vlastního kapitálu. Účetní závěrku sestavuje obec k rozvahovému dni podle § 3 vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

Účetní závěrka musí být sestavena k poslednímu dni účetního období. Účetní závěrku obce schvaluje zastupitelstvo obce. Zastupitelstvo obce se musí konat nejpozději do 6 měsíců od posledního dne účetního období.

Důvodem schválení účetní závěrky je zejména kontrola účetních informací, jelikož tyto informace nemají jednoho uživatele. Do účetní závěrky plynou jak data z rozpočtu, tak z účetnictví. Informace se liší spolehlivostí, využitím a charakterem. Uživatelé účetní závěrky obce mohou být vláda a její orgány, organizace v pozici zakladatele, kontrolní orgán, zastupitelstvo, široká veřejnost, banky, investoři atd. Účetní závěrka musí být schválena dle vyhlášky č. 220/2013 Sb., vyhláška o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

Cílem schválení účetní závěrky je:

- ÚZ musí poskytovat věrný a poctivý obraz účetnictví, finanční výkonnost, obraz finanční pozice a peněžních toků účetní jednotky.
- dodržet požadavky na účetnictví ve všech významných ohledech.
- dodržet definované účetní metody ve všech významných ohledech.
- dodržet pravidla sestavení účetní závěrky.

Obsahem schválení účetní závěrky je:

- úplnost – účetní závěrka obsahuje v souladu s účetními metodami veškerá aktiva, závazky, práva, údaje o vlastním kapitálu a zároveň vykázané položky reálné existující.
- účetnictví je průkazné, pokud:
 - prokáže shodu se skutečností,
 - porovnáme se skutečností.
- posouzení, zda účetní závěrka umožňuje efektivně určit předvídatelná rizika a ztráty související s hospodařením:
 - dohadné položky,
 - podrozvahová evidence,
 - rezervy,
 - příloha k účetní závěrce,
 - ocenění,
 - tvorba opravných položek.
- zjistit, zda účetní závěrka umožňuje posouzení a vyhodnocení finanční situace účetní jednotky. (Lorenc a Kašpárková, 2014, s. 521 – 528)

Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření předkládá věcně příslušný odbor společně s dalšími podklady zastupitelstvu obce ke schválení účetní závěrky nejpozději na červnové zasedání zastupitelstva obce.

2.8 Závěrečný účet obce

Závěrečný účet obce podle §17 zákona č. 250/2000 Sb. obsahuje informace o plnění rozpočtu příjmů a výdajů podle rozpočtové skladby, informace o hospodaření s majetkem. Do závěrečného účtu patří vyúčtování finančních vztahů k rozpočtům krajů, státnímu rozpočtu, státním fondům a jiným rozpočtům. Obce mají povinnost dát přezkoumat své hospodaření. Přezkoumání provede krajský úřad nebo auditor. Zpráva o přezkoumání je nedílnou součástí závěrečného účtu podle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Přezkoumání obce Mikulovice je popsáno v podkapitole 4. 1. 2.

Závěrečný účet obce je zveřejněn na úřední desce v úplném znění a obsahuje výkazy FIN 2-12, rozvahu, přílohu, inventarizační zprávu a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření. (<http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/726-zaverecny-ucet/>)

Možné uspořádání závěrečného účtu:

- celkový přehled o hospodaření sledovaného roku s vyjádřením salda hospodaření,
- zhodnocení příjmů rozpočtu, dělené na:
 - daňové příjmy,
 - sdílené daně,
 - měsíční,
 - v období tří let,
 - výlučné daně,
 - místní poplatky,
 - správní poplatky,
 - nedaňové příjmy,
 - kapitálové příjmy,
 - přijaté dotace,
- srovnání běžných výdajů v odvětvovém členění dle rozpočtové skladby,
- zhodnocení výdajů podle oddílů, rozlišené na:
 - běžné výdaje,

- kapitálové výdaje,
- celkové výdaje,
- analýza příjmů a výdajů po jednotlivých měsících,
- zhodnocení salda provozního přebytku,
- stav měsíčních peněžních prostředků na účtu ÚSC,
- informace o čerpání finančních prostředků,
- údaje o hospodaření s majetkem (je vhodné uvést výsledky inventarizace),
- údaje o hospodaření zřízených nebo založených právnických osob,
- vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob,
- zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření.

2.9 Dotace

Obec k financování nevyužívá pouze vlastní zdroje, ale i zdroje cizí. Do cizích zdrojů řadíme peníze přijaté z rozpočtu centrální úrovně, z rozpočtu územní úrovně, ze zahraničí a z rozpočtu EU. Výše zmíněné příjmy nazýváme transfery neboli dotace. Dotace řadíme do 4. třídy v druhovém třídění rozpočtové skladby. Dotace dělíme na účelové a neúčelové. Účelová dotace, neboli adresná dotace, má přesně definovaný cíl, na který bude využita. U neúčelových dotací si obec sama stanoví, na co budou dotace využity.

Dalším typem dotací jsou tzv. nárokové dotace. Obec má na tyto příjmy nárok ze zákona a nemusí o tyto dotace žádat. Obec se na nárokové dotace může každoročně spoléhat a kalkulovat je do svého rozpočtu. Mezi nárokové dotace můžeme zařadit např. příspěvek na školství, příspěvek na vybrané zdravotnické zařízení, příspěvek na výkon zřizovatelských funkcí v oblasti kultury atd.

Obci mohou být poskytnuty dotace na dávky v sociální oblasti, na volby, na svaz dobrovolných hasičů atd. Dále obci jsou poskytnuty tzv. průtokové dotace. Průtokové dotace lze definovat jako transfer, kterému je určen příjemce a daná výše poskytovatelem. Účetní jednotka má povinnost ho poskytnout příjemci. Obec je zde v roli zprostředkovatele a transfery jsou určeny pro obcí zřízené příspěvkové organizace. (Provazníková, 2015)

Nenárokové dotace jsou dotacemi, o které musí obec požádat. Obec musí zpracovat kvalitní a propracovaný dotační program. Tyto dotace jsou účelové a obec je musí využít na přesně definovaný účel. Mezi příklady nenárokových dotací řadíme:

- program obnovy venkova,
- program podpory výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury,
- podpora výstavby nájemních bytů a domů s pečovatelskou službou,
- systém podpory rozvoje průmyslových zón,
- podpory ze státního fondu životního prostředí,
- dotace z fondů EU,
- a další. (Provazníková, 2015)

2.10 Finanční analýza

Finanční analýza poskytuje důležité a nenahraditelné informace o finanční situaci obce. Finanční analýza na rozdíl od účetnictví není upravována žádnými standardy nebo právními předpisy. Odlišné pojetí a přístup k finanční analýze vede k odlišným formulacím cílů – mohou být rozděleny do tří skupin:

- doplnit, rozšířit a zjednodušit údaje v podniku obsažené ve finančních výkazech za předchozí období (deskripční funkce),
- poskytnout informace ke srovnání s jinými subjekty, s průměrnými hodnotami za odvětví, obor, za národní hospodářství (explanační funkce),
- podle získaných informací z hodnot ukazatelů, porovnání s hodnotami od jiných subjektů, odhadnout vývoj v příštích obdobích (predikční funkce).

Základním cílem analýzy je zjistit finanční situaci podniku. Finanční analýza neslouží pouze k porovnání hospodaření v předchozích letech, ale i k zjištění kladných a záporných faktorů, které hospodaření ovlivnily. Začínající negativní faktory mohou zapříčinit finanční problémy v příštích letech. O kladné faktory se mohou v příštích obdobích obce opřít.

Finanční zdraví obce je vytvářeno třemi stránkami. Obec efektivně využívá vložený kapitál, uhrazuje včas své splatné závazky, je finančně nezávislá.

Při posouzení finanční situace ve veřejném sektoru jsou zohledňována tři kritéria, a to rentabilitu, schopnost hradit své závazky a finanční nezávislost. Rentabilita, neboli výnosnost je schopnost dosáhnout výnosu na základě vložených prostředků. Ukazatel rentability nebo efektivnosti hospodaření se vypočte jako poměr výnosu k vynaloženým prostředkům.

Dalším kritériem je schopnost hradit své závazky. Toto kritérium je do určité míry stejné jako v podnikatelském sektoru, ale je zde nutno dodržovat specifika hospodaření jednotlivých

subjektů. Do popředí se nestaví příjmy z krajského či státního rozpočtu. Likvidita je zaměřena na správnou časovou harmonizaci potřeby a tvorby peněžních prostředků.

Posledním kritériem je finanční nezávislost. Obecně se pojem využívá, když má subjekt dostatečné finanční příjmy, aby pokryl nutné výdaje.

Hlavní okruhy finanční analýzy jsou:

- běžné hospodaření,
- investiční činnosti a její financování,
- hospodaření s majetkem. (Otrusinová, 2011)

Pro hodnocení v těchto okruzích je možno využít metody finanční analýzy. Podrobněji se finanční analýza zaměřuje na:

- analýzu hospodaření v běžném rozpočtu – a to podle jednotlivých příjmů a výdajů, včetně analýzy obligatorních výdajů, náhodných příjmů a výdajů, u nichž je sledován podíl na celkovém objemu i vývojové trendy,
- analýzu druhů příjmů a výdajů – zejména s ohledem na to, zda mohou či nemohou být ovlivněny rozhodnutím municipální jednotky,
- analýzu salda běžného rozpočtu – především z hlediska faktorů, které jej ovlivňují opakovaně či nahodile,
- analýzu dosahovaných úspor oproti rozpočtové výši – jejich příčiny, ovlivnitelnost a vztah k dosahované účinnosti v plnění úkolů, na něž jsou prostředky vynakládány,
- analýzu investičních výdajů a příjmů – jejich struktury a ovlivnitelnosti,
- analýzu nákladů na údržbu a správu majetku – zejména s ohledem na jejich strukturu a jejich efektivnost (ne vždy jsou odkládány opravy hospodárným řešením),
- analýzu vytváření a využívání rezerv,
- analýzu závazků – zejména jejich struktury z věcného a časového hlediska i nákladovosti,
- analýzu majetku – především způsobu a intenzity jeho využívání, opodstatněnosti jeho výše,
- analýzu celkových provozních nákladů – zejména z hlediska jejich účelové struktury a jejího vývoje, ale i z hlediska jejich opodstatněnosti. (Otrusinová, 2011)

2.10.1 Metody finanční analýzy

Metody lze podle náročnosti matematických a jiných operací využívaných pro zpracování dat členit na:

- základní metody,
- vyšší metody.

Základní metody jsou zakládány na aritmetických operacích, a to na odečítání, sčítání, násobení, dělení a na procentech. Výhodou je jednoduchost vyhotovení, interpretace a výpočtu. Nevýhodou je, že je nelze využít pro všechny charakteristiky a nenáročné zpracování nemusí vždy podat pravdivý obraz o skutečnostech.

Jako data jsou využívány údaje získané z účetních výkazů. Ukazatele jsou informace získané z dat na základě matematických operací.

Ukazatele finanční analýzy lze dělit podle:

- způsobu výpočtu
 - absolutní – data účetních výkazů,
 - rozdílné – rozdíl dvou nebo více dat účetních výkazů,
 - poměrové – vznikají podílem dvou údajů,
 - procentní – vyjadřují podíl na celku
- čas, který zachycují
 - stavové – vyjadřují stav k určitému datu,
 - tokové – vyjadřují výsledek za určitý časový interval.

Vyšší metody jsou zakládány na složitých matematických operacích a metodách, např. logaritmy, mocniny, odmocniny). Obvykle se člení na matematicko-statistické a nestatistické metody. Metody potřebují náročné technické a softwarové vybavení. Výsledek zjištěného ukazatele může ukazovat na více souvislostí mezi zjišťovanými veličinami. (Otrusínová, 2011, s. 87 – 88)

Metody finanční analýzy lze různě členit. Metody můžeme dělit na deterministické a matematicko-statistické. K rozboru budeme využívat deterministické metody, a to především analýzu trendů, analýzu struktury a vybrané poměrové ukazatele.

Vertikální analýza, neboli analýza struktury, se zabývá analýzou změn ve struktuře vybraných stavových ukazatelů (např. celkové výnosy, celková aktiva atd.). Především se využívá k analýze aktiv a pasiv obce, tržeb, zisku a dalších. Základní vzorec je:

$$\text{podíl na celku} = \frac{U_i}{\sum U_i}, \quad (2.1)$$

kde U_i je hodnota dílčího ukazatele a $\sum U_i$ je velikost absolutního ukazatele.

Horizontální analýza, neboli analýza trendů, se zabývá analýzou vývoje vybraných stavových údajů v čase a jejich změn vzhledem k referenčnímu datu nebo hodnotě. Musí se brát v úvahu jak změna absolutní, tak změna relativní. Dále je třeba brát v úvahu změny a vývoj cen vstupů, daňové soustavy atd. Základní vzorce jsou:

$$\text{absolutní změna} = U_t - U_{t-1} = \Delta U_t, \quad (2.2)$$

$$\text{relativní změna} = \frac{U_t - U_{t-1}}{U_{t-1}} = \frac{\Delta U_t}{U_{t-1}}, \quad (2.3)$$

kde U_t je hodnota ukazatele, t je běžný rok, $t - 1$ je předchozí rok.

Další ukazatele řadíme do skupiny s názvem poměrové ukazatelé. Zde se zabýváme analýzou finanční situace a finančního zdraví firmy. Poměrové ukazatele jsou vypočteny z finančních nebo tržních dat, mezi nimiž je vztah (tj. výsledek má ekonomickou interpretaci). Poměrové ukazatele členíme na ukazatele finanční stability a zadluženosti, ukazatele likvidity, ukazatele rentability. Dále zde patří ukazatelé s využitím údajů kapitálového trhu a ukazatele aktivity, ale tím se zde nebudeme zabývat.

Ukazatele finanční stability a zadluženosti analyzují schopnost firmy uhrazovat dlouhodobé závazky a strukturu zdrojů financování. Základní vzorce jsou:

$$\text{podíl vlastního kapitálu} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{aktiva celkem}}, \quad (2.4)$$

$$\text{stupeň krytí stálých aktiv} = \frac{\text{dlouhodobý kapitál}}{\text{stálá aktiva}}, \quad (2.5)$$

$$\text{finanční páka} = \frac{\text{celková aktiva}}{\text{vlastní kapitál}}, \quad (2.6)$$

$$\text{ukazatel celkové zadluženosti} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}}, \quad (2.7)$$

$$\text{ukazatel zadluženosti vlastního kapitálu} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{vlastní kapitál}}, \quad (2.8)$$

$$\text{úrokové krytí} = \frac{EBIT}{\text{úroky}}, \quad (2.9)$$

$$\text{úrokové zatížení} = \frac{\text{úroky}}{EBIT}, \quad (2.10)$$

$$\text{úvěrová zadluženost} = \frac{\text{úvěry}}{\text{vlastní kapitál}}, \quad (2.11)$$

Ukazatele likvidity měří schopnost obce uhrazovat okamžité a krátkodobé závazky. Porovnávají likvidní aktiva firmy (aktiva, která jsou ve formě hotovosti nebo snadno převoditelné a hotovost) a krátkodobé závazky firmy splatné okamžitě nebo do 1 roku. Doporučená hodnota pro celkovou likviditu je v rozmezí 1,5 – 2,5. Doporučená hodnota pro pohotovou likviditu je v rozmezí 0,7 – 1,2). Doporučená hodnota pro okamžitou likviditu je v rozmezí 0,2 – 0,5. Mezi základní vzorce řadíme:

$$\text{ukazatel celkové likvidity} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}}, \quad (2.12)$$

$$\text{ukazatel pohotové likvidity} = \frac{\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{krátkodobé závazky}}, \quad (2.13)$$

$$\text{ukazatel okamžité likvidity} = \frac{\text{pohotovové platební prostředky}}{\text{krátkodobé závazky}}. \quad (2.14)$$

Ukazatele ziskovosti měří schopnost firmy generovat zisk z vloženého (investovaného) kapitálu do obce formou výnosu během určitého období. Čím vyšší zisk, tím lepší situace obce. Základní vzorce jsou:

$$\text{rentabilita aktiv (ROA)} = \frac{EBIT}{\text{aktiva}}, \quad (2.15)$$

$$\text{rentabilita vlastního kapitálu (ROE)} = \frac{EAT}{\text{vlastní kapitál}}, \quad (2.16)$$

$$\text{rentabilita dlouhodobých zdrojů} = \frac{EBIT}{(\text{vlastní kapitál} + \text{dlouhodobé dluhy})} \quad (2.17)$$

(Dluhošová, 2010, s.76-86)

2.10.2 Zdroje dat

Dle vyhlášky č. 410/2009 Sb. mezi hlavní zdroje dat řadíme účetní výkazy, a to rozvahu, výkaz zisku a ztráty, výkaz cash flow a výkaz o změnách vlastního kapitálu, příloha, viz příloha č. 1.

Rozvaha se dělí na aktivní a pasivní položky a musí být dodrženo pravidlo bilanční rovnováhy. Aktiva se dále člení na stálá a oběžná aktiva. Pasiva se člení na vlastní kapitál a cizí zdroje.

Výsledovka je rozdělena na dvě části, a to na náklady a výnosy. Náklady jsou členěny na náklady z činnosti, finanční náklady, náklady na transfery a daň z příjmu. Výnosy se dělí na výnosy z činnosti, finanční výnosy, výnosy z transferů a výnosy ze sdílených daní a poplatků. Výsledkem je výsledek hospodaření za daný rok.

Přehled o peněžních tocích je složen ze stavu peněžních prostředků na počátku období, peněžních toků z provozní činnosti, výsledku hospodaření před zdaněním, peněžních toků z dlouhodobých aktiv, peněžních toků z vlastního kapitálu, dlouhodobých závazků a dlouhodobých pohledávek, celkové změny stavu peněžních prostředků, příjmových a výdajových účtů rozpočtového hospodaření a stavu peněžních prostředků k rozvahovému dni.

Přehled o změnách vlastního kapitálu je rozdělen do čtyř základních skupin, a to jmění účetní jednotky a upravující položky, fondy účetní jednotky, výsledek hospodaření a příjmový a výdajový účet rozpočtového hospodaření.

Podle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 5/2014 Sb., obce kraje, dobrovolné svazky obcí a regionální rady předávají do centrálního systému účetních informací státu měsíčně výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad – FIN 2-12 M (dále jen „výkaz“) - za vlastní hospodaření. Způsob předávání a systém prováděných kontrol stanoví vyhláška č. 383/2009 Sb. Obce a dobrovolné svazky obcí kromě výkazu zmíněného výše, předají krajskému úřadu i další potřebné údaje vztahující se k výkazu způsobem, v počtu vyhotovení a v termínu, které jim stanoví krajský úřad. Jedná se zejména o komentář k výkazu, ve kterém se uvedou důvody chyb a rozdílů ve výkazu. (<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-5>)

3 Charakteristika obce a vybraného projektu

Tato kapitola je věnována obci Mikulovice a projektu „Centrum pro sport a volný čas“. V první podkapitole je detailně charakterizována obec, historie obce, orgány obce, majetek a dotace obce. Další podkapitola je věnována základním informacím o projektu a také technickým údajům, finančnímu plánu atd.

3.1 Obec Mikulovice

Tato kapitola je věnována detailnímu popisu obce Mikulovice, která se nachází nedaleko města Jeseník.

3.1.1 Charakteristika obce

V Olomouckém kraji v okrese Jeseník leží malá obec Mikulovice, kde žije okolo 2 600 obyvatel. Obec leží v nadmořské výšce 320 m. Velké Kunětice, Hradec-Nová Ves, Písečná a Česká Ves sousedí s obcí Mikulovice na západě, na jihu nalezneme město Jeseník a na jihovýchodě 9 km vzdálené město Zlaté Hory. Nejbližší soused obce Mikulovic se nachází na severu a jihu, a to polské město Glucholazy. Od Olomouce, což je krajské město, je obec Mikulovice vzdálená 110 km. Pod obec Mikulovice spadají vesnice Široký Brod a Kolnovice.

Obyvatelé obce mohou během roku navštěvovat kulturní a společenské akce, které pro své obyvatele obec organizuje. Místní se mohou účastnit divadelního představení, které zde hraje amatérský divadelní spolek Kantoři. V jarních a podzimních měsících se na hřišti TJ Spartak konají fotbalová utkání, kde za fotbalový spolek hrají místní obyvatelé. Pokud zrovna nepřeje počasí, obyvatelé mohou využít programu v kině, kde se promítá každý pátek pro dospělé a v sobotu film pro děti.

V sousední vesnici s názvem Kolnovice, vzdálené 3 kilometry, se nachází Lucy Horse Ranch, kde se lidé mohou přijít podívat na zvířata, a to koně, krávy, přeštické prase, slepice a psy. Pokud mají zájem, mohou si zde objednat výuku jízdy na koni nebo projížďku v bryčce. Pro děti je v nabídce zájmový kroužek jezdecký, který se koná každou středu.

V obci Mikulovice je možné využití fotbalového hřiště, víceúčelového hřiště, zimního kluziště, mnoho dětských hřišť a také malých knihovniček. Pro místní obyvatelé obec pronajímá byty s možností postupného odkupu.

Okres Jeseník nabízí všem možnost zábavy, ať už je to adrenalin park v České Vsi, krytý bazén, venkovní koupaliště, ale i nákupní centrum. Nedaleko Jeseníku jsou Priessnitzovy

léčebné lázně a je zde stezka po léčebných pramenech. Krásou Jesenicka nás může uchvátit hora Praděd, Čertovy kameny nebo Mechové jezírko. Zajímavostí je místo s názvem Lesní bar, který je nedaleko města Horní Lipová. Lidé jdou krásnou lesní cestou a na konci stezky se nachází bar bez obsluhy, lidé platí dle ceníku do kasičky.

Obec Mikulovice je zřizovatelem organizací, a to:

- Základní školy Mikulovice (příspěvková organizace),
- Mateřské školy Mikulovice (příspěvková organizace),
- Mateřské školy Široký Brod (příspěvková organizace),
- Soužití 2005 (obecně prospěšná společnost).

3.1.2 Historie obce Mikulovice

První zmínka o obci pod názvem Villa Nicolaj, tj Mikulášská ves, je z roku 1263. Obec byla založena již za Vavřince, vratislavského biskupa. V 13. století na nově vybudovaném území vznikla ves v průběhu kolonizace Jesenicka a byla nejspíše pojmenována po lokátoru Mikulášovi.

Ve středověku se u říček Bělá a Olešnice nacházelo rýžoviště zlata. Stále se zde nacházejí stopy po této činnosti. Zvláštní ukázky dobývání zlata a jejich pozůstatky můžeme najít při cestě z Ondřejovic do Mikulovic.

I když ves patřila vratislavskému biskupství a jeho majetku, tak bývala v 15. a 16. století dávana v léno. Paní Světlíková je držela do roku 1527. Biskupovi v rámci frývaldovského panství patřila ves od poloviny 16. století.

Od roku 1293 je zmiňována fara místního kostela sv. Mikuláše. Ves však byla později přidělena k faře zahraničního státu, a to v Hlucholazech (nyní Glucholazy). Od roku 1413 patřil Ondřejovicím. Roku 1672 byla ve vsi obnovena samostatná farnost. Jádrem kostela pocházelo z doby okolo roku 1550, ale v roce 1903 byl malý kostel nahrazen novostavbou.

Obec Mikulovice byla roku 1907 povýšena na městys, ale tento titul jí bohužel nevydržel a v roce 1949 o status přišla při správní reformě, viz podkapitola 2.2.

V roce 1960 byly k Mikulovicím přičleněny obce Kolnovice s osadami Vysutá a Terezín a Široký Brod. V lednu 1976 byl k obci připojen Hradec s osadou Nová Ves, ale ta se znovu osamostatnila v listopadu roku 1990.

Od roku 1993 je obec členem Sdružení měst a obcí Jesenicka. SMOJ tvoří obce pocházející z okresu Jeseník. Obec se dále stala členem Euroregionu Praděd v roce 1997. V roce 2001 se Mikulovice staly členem svazku obcí s názvem Mikroregion Zlatohorsko. (Macháček, 2013)

3.1.3 Orgány obce a jejich činnost

Zastupitelstvo obce se skládá z 15 členů. Jelikož obec má 2 600 obyvatel, z tab. 2. 1 lze říct, že obec může mít 5 až 15 zastupitelů. V posledních volbách kandidovalo 5 politických stran a z každé strany se dostal určitý počet členů do zastupitelstva. Politické strany, které kandidovaly a dostaly se do zastupitelstva, jsou KSČM - tři zastupitelé, ČSSD - jeden zastupitel, KDU-ČSL - čtyři zastupitelé, Starostové a nezávislí - čtyři zastupitelé, Nezávislí - tři zastupitelé. Zastupitelstvo se skládá z 10 mužů a 5 žen. Zastupitelé se schází 6x ročně, minimálně jednou za 3 měsíce.

Již v podkapitole 2.3.1 bylo řečeno, že zastupitelstvo obce Mikulovice mimo jiné schvaluje:

- závěrečný účet obce,
- účetní závěrku obce,
- rozpočtová opatření obce,
- dary nad 50 000 Kč,
- uzavření smlouvy o čerpání úvěru,
- odkoupení pozemků od fyzických či právnických osob,
- prodej pozemků fyzickým či právnickým osobám,
- bezúplatné převody pozemků ve veřejném zájmu,
- střednědobý plán rozvoje sociálních služek (komunitní plán),
- zřizovací listiny SDH.

Zastupitelstvo bere na vědomí od rady obce:

- zprávu o hospodaření,
- zprávu o vyřizování stížností a petic,
- zprávu o činnosti výboru pro sport a kulturu.

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je splněna podmínka 15 členů zastupitelstva, z kterého zastupitelstvo volí radu obce. Rada obce Mikulovice se skládá z 5 členů. Starosta

a místostarosta jsou členy rady ze zákona. Tři radní jsou zástupci politických uskupení, kteří do rady jmenovali jednoho svého zástupce. Rada obce je svolávána jednou za dva týdny, minimálně však jednou za tři týdny. Rada má ve své kompetenci podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích:

- rozhoduje o pronájmech obecních prostorů,
- zřizuje organizace (mateřské školky, základní školy a jiné),
- schvaluje účetní závěrku,
- projednává připomínky a podněty,
- schvaluje vyhlášky a nařízení obce,
- schvaluje celkový počet zaměstnanců OÚ,
- schvaluje organizační řád OÚ,
- schvaluje dotace do 50 000 Kč,
- schvaluje pronájem částí pozemků,
- schvaluje vítěze výběrových řízení,
- schvaluje smlouvy o dílo,
- rozhoduje o snížení nájemného u nebytových prostor na základě žádosti,
- schvaluje seznam rodičů a dětí pro vyplacení finanční podpory pro každé narozené dítě,
- schvaluje přidělení bytových jednotek,
- schvaluje přerozdělení zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkových organizací.

Obecní rada poskytuje zastupitelstvu doporučení ve věcech finančních, převodu a prodeji pozemků a další.

Obecní úřad zaměstnává okolo 15 lidí, a to na ekonomickém úseku 2 pracovníky, na matrice 1 pracovníka, na stavebním úseku 1 pracovníka, 1 vodohospodáře, 1 asistentku, 1 knihovnici a pracovníci informačního centra, 1 správce haly a 7 hasičů. Během roku je na obci zaměstnán neurčitý počet zaměstnanců, které obec zaměstnává v rámci veřejně prospěšných prací z dotací úřadu práce.

3.1.4 Dotace

Dotace řadíme do 4. třídy v druhovém třídění rozpočtové skladby. Dotace dělíme na účelové a neúčelové, viz 2.8.

Obec Mikulovice je příjemcem i poskytovatelem dotací. Za rok 2017 obec přijala dotace v celkové hodnotě 9 910 262,80 Kč. V daném roce obec poskytla dotace v celkové hodnotě 1 425 000 Kč více v tab. 3.1.

Tab. 3.1 Přijaté a poskytnuté transfery v roce 2017

	Transfer	Předmět	Částka v Kč	% podíl
Přijaté transfery				
	Účelový	Pohotovost hasiči	150 000	1,51%
	Účelový	MV ČR hasiči	350 000	3,53%
	Účelový	Odborná příprava SDH	34 280	0,35%
	Účelový	Vybavení a zásah SDH	29 942	0,30%
	Účelový	Volby do zastupitelstva	52 846	0,53%
	Účelový	Olomoucký kraj – výkon státní správy	985 000	9,94%
	Účelový	Úřad práce Jeseník	2 079 989	20,99%
Účelový transfer celkem			3 682 057	37,15%
	Průtokový	MŠ Mikulovice	347 077	3,50%
	Průtokový	MŠ Široký Brod	277 894	2,80%
	Průtokový	ZŠ Mikulovice	80 000	0,81%
	Průtokový	ZŠ Mikulovice	426 255	4,30%
	Průtokový	MŠ Mikulovice - projekt „S přírodou jsme kamarádi“	20 000	0,20%
Průtokový transfer celkem			1 151 226	11,62%
	Investiční	Kanalizace Finské domky	860 000	8,68%
	Investiční	Vodovod Finské domky	410 000	4,14%
	Investiční	Protipovodňové opatření	3 199 989,80	32,29%
	Investiční	Workhout hřiště	400 000	4,04%
	Investiční	Terénní pracovník	206 990	2,09%
Investiční transfer celkem			5 076 979,80	51,23%
Celkem			9 910 262,80	100%
Poskytnuté transfery				
		TJ Sport	150 000	10,53%
		Soužití 2005	650 000	45,61%
		Junák Český skaut	60 000	4,22%
		FK Mikulovice	280 000	19,65%
		Česká Ves - bazén	50 000	3,51%
		SRPDŠ	80 000	5,61%
		Spolek žen	15 000	1,05%
		Spolek aktivních seniorů	75 000	5,26%
		Fyzická osoba Pavel Macháček	65 000	4,56%
Celkem			1 425 000	100%

Zdroj: Vlastní zpracování z účetního deníku obce za rok 2017

Přijaté dotace jsou rozděleny do tří základních skupin, a to účelové, investiční a průtokové. Z tab. 3.1 můžeme říct, že na celkové hodnotě přijatých dotací se účelové složky podílí 37,15%, průtokové složky 11,62% a investiční složky 51,23%. Největší dotaci obec

přijala na protipovodňové patření. Nejmenší dotaci přijala obec pro mateřskou školku na projekt „S přírodou jsme kamarádi“. Největší podíl na poskytnutých transferů má Soužití 2005, a to 45,61. Nejmenší poskytnutá dotací byla pro Spolek žen.

Za rok 2016 obec přijala dotace v celkové hodnotě 9 960 693 Kč. V daném roce obec poskytla dotace ve výši 1 687 000 Kč, viz. tab. 3.2.

Tab. 3.2 Přijaté a poskytnuté dotace v roce 2016

	Transfer	Předmět	Částka v Kč	% podíl
Přijaté transfery				
	Účelový	Pohotovost hasiči	120 000	1,20%
	Účelový	MV ČR hasiči	350 000	3,51%
	Účelový	Odborná příprava SDH	22 536	0,23%
	Účelový	Vybavení a zásah SDH	22 000	0,22%
	Účelový	Volby do zastupitelstva	50 000	0,50%
	Účelový	Olomoucký kraj – výkon státní správy	887 600	8,91%
	Účelový	Úřad práce Jeseník	1 948 724	19,56%
Účelový transfer celkem			3 400 860	34,14%
	Investiční	Terénní pracovník	125 000	1,25%
	Investiční	SFDI – chodník Mikulovice	2 345 790	23,55%
	Investiční	MMR – obnova kina	843 168	8,46%
	Investiční	MMR – dětské hřiště	245 875	2,47%
	Investiční	Modernizace a intenzifikace ČOV	3 000 000	30,12%
Investiční transfer celkem			6 559 833	65,86%
Celkem			9 960 693	100%
Poskytnuté transfery				
		TJ Sport	190 000	11,40%
		Soužití 2005	750 000	44,20%
		Junák Český skaut	60 000	3,61%
		FK Mikulovice	280 000	16,60%
		Česká Ves - bazén	50 000	2,95%
		SRPDŠ	70 000	4,22%
		Divadelní spolek Kantoři	50 000	2,95%
		Spolek aktivních seniorů	72 000	4,33%
		Maria Qelle – nezisková organizace	65 000	3,93%
		Římsko-katolická farnost	100 000	5,90%
Celkem			1 687 000	100%

Zdroj: Vlastní zpracování z účetního deníku obce za rok 2016

Z tab. 3.2 můžeme říct, že na celkové hodnotě přijatých dotací se účelové složky podílí 34,14%, průtokové složky 0% a investiční složky 65,86%. Největší dotaci obec přijala na modernizaci a intenzifikaci ČOV. ČOV je součástí obce Mikulovice. Nejmenší dotace byla

přijata pro Svaz dobrovolných hasičů na vybavení a zásah. Největší poskytnutá dotace obce, jako v předchozím případě, byla pro Soužití 2005, a to 44,20% z celkové hodnoty. Nejmenší dotaci získala Česká Ves na bazén a divadelní spolek Kantoři, a to 2,95% z celkové hodnoty.

V roce 2015 obec přijala dotace v celkové hodnotě 9 874 213,3 Kč. V daném roce zastupitelstvo obce schválilo dotace ve výši 1 540 000 Kč, viz. tab. 3.3.

Tab. 3.3 Přijaté a poskytnuté dotace v roce 2015

	Transfer	Předmět	Částka v Kč	% podíl
Přijaté transfery				
	Účelový	Pohotovost hasiči	120 000	1,22%
	Účelový	MV ČR hasiči	350 000	3,54%
	Účelový	Odborná příprava SDH	15 600	0,16%
	Účelový	Vybavení a zásah SDH	17 763	0,18%
	Účelový	Energetické úspory OÚ	364 675,50	3,69%
	Účelový	Bezpečná obec - chodníky	4 861 000	49,23%
	Účelový	Olomoucký kraj – výkon státní správy	894 400	9,06%
	Účelový	Úřad práce	2 290 670	23,20%
	Účelový	Terénní pracovník	249 994	2,53%
Účelový transfer celkem			9 164 102,50	92,81%
	Investiční	Asistence v lokálním partnerství	76 000	0,77%
	Investiční	SFŽP – vodní zdroj	162 064,80	1,64%
Investiční transfer celkem			238 064,80	2,41%
	Průtokový	ZŠ Mikulovice – vzdělání	472 046	4,78%
Průtokový transfer celkem			472 046	4,78%
Celkem			9 874 213,3	100%
Poskytnuté transfery				
		TJ Sport	280 000	18,18%
		Klub maminek	10 000	0,65%
		Junák Český skaut	50 000	3,26%
		FK Mikulovice	250 000	16,23%
		Česká Ves - bazén	100 000	6,49%
		Kostel Sv. Mikuláše	100 000	6,49%
		DPS	750 000	48,70%
Celkem			1 540 000	100%

Zdroj: Vlastní zpracování z účetního deníku obce za rok 2015

Z tab. 3.3 lze říct, že na celkové hodnotě přijatých dotací se účelové složky podílí 92,81%, průtokové složky 4,78% a investiční složky 2,41%. Největší dotace byla přijata na projekt s názvem Bezpečná obec. Nejmenší dotace byla přijata pro Sbor dobrovolných hasičů na odbornou přípravu. Největší dotace byla poskytnuta DPS a z celkové poskytnuté částky činí 48,70%. Nejmenší dotaci obec poskytla Klubu maminek, a to 0,65% z celkové hodnoty.

Tab. 3.4 Srovnání dotací obce Mikulovice v letech 2015 – 2017 uvedeno v Kč

	2017	2016	2015
Přijaté dotace	9 910 262,80	9 960 693,00	9 874 213,30
• Účelové	3 682 057,00	3 400 860,00	9 164 102,50
• Investiční	5 076 979,80	6 559 833,00	238 064,80
• Průtokové	1 151 226,00	0	472 046,00
Poskytnuté dotace	1 425 000	1 687 000	1 540 000

Zdroj: vlastní zpracování

Z tab. 3.4 můžeme říct, že obec Mikulovice přijala v roce 2016 největší dotace. Rok 2016 se od roku 2015 a 2017 liší v tom, že obec nepřijala průtokové transfery. V roce 2016 obec poskytla největší transfery.

Největší účelové transfery byly přijaty v roce 2015, a to na bezpečnou obec. Největší investiční transfery byly přijaty v roce 2016, a to na modernizaci a intenzifikaci ČOV. Největší průtokové transfery byly přijaty v roce 2017, a to pro ŽŠ Mikulovice.

3.2 Centrum pro sport a volný čas v Mikulovicích

Tato kapitola je věnována základním informacím o projektu „Centrum pro sport a volný čas“ (dále jen Centrum), stanovení prvotních nákladů a detailní popis etapy výstavby. Centrum je součástí obce a do roku 2015 byla provozovatelem ZŠ Mikulovice.

3.2.1 Základní informace Centra

Projekt Centrum je zaměřený na výstavbu sportoviště, které sousedí s budovou místní Základní školy. V obci se do roku 2009 nenacházely dostatečně kvalitní kryté sportovní plochy, a proto se obec rozhodla vyřešit problém vybudováním multifunkčního sportovního centra. Nejenom Mikulovice pocíťovaly neexistenci podobného centra, ale i region Zlatohorsko, které by tímto rozšířilo nabídku volnočasových aktivit pro obyvatele oblasti.

Centrum navštěvují jak místní obyvatelé, tak obyvatelé celého Jesenicka. V budově se nachází tělocvična s hledištěm pro diváky a může být využívána ke sportovním, kulturním i společenským aktivitám. V tělocvičně se tančí, cvičí aerobik a gymnastika. Nacházejí se zde i dostatečně vybavené šatny, hygienické zařízení a potřebné provozní místnosti. Vedle centra je vhodně umístěné venkovní sportoviště, které je využíváno pro basketbal, volejbal, házenou atd., dále se zde nachází ohraničený vybetonovaný ovál, který je využíván v zimě jako kluziště

pro místní obyvatele. Sportovní plochy především v dopoledních hodinách pro své účely využívá ZŠ a v odpoledních a večerních hodinách jsou k dispozici pro místní obyvatele.

3.2.2 Technické údaje Centra

Projekt Centrum byl realizován na parcele č. 2544/1, která byla registrována jako orná půda. Stavbou byly dotčeny i parcely č. 548, č. 934 a 935, které před výstavbou byly ve vlastnictví obce.

Stavba tělocvičny byla navržena do dvou částí s 3 nadzemními podlažími. Tělocvična má vnitřní rozměry 35,60 x 24,50 m v obdélníkovém tvaru. Výška tělocvičny pod podhled je 10,30 m. Tělocvična je určena pro víceúčelové využití – od běžných nároků základní školy po aktivity typu volejbal, basketbal, florbal, sálová kopaná, tenis či házená. V prostorách je možno pořádat turnaje i jiné společenské akce s přítomností diváků. Do hlediště je možnost usadit až 127 lidí a 2 imobilní osoby. Tělocvična a hlediště je rozděleno pevným mantinelem o výšce 113 cm.

Do budovy se vchází krytým vstupem jak pro veřejnost, tak i pro žáky školy. Naproti vstupu je schodiště do dalších pater. V přízemí je dále hygienické zázemí oddělené pro muže a ženy. Pro veřejnost při sportovních turnajích či akcích se zde dále nachází bufet s jídelnou, kde se diváci či sportovci mohou občerstvit. V poslední části přízemí se nachází nářadovna, která je propojena s tělocvičnou, a nachází se zde i sklad míčů.

V druhém nadzemním podlaží se nachází 2 šatny, jedna je určena pro muže a druhá pro ženy. V šatnách najdeme cca 30 uzamykatelných skříněk, WC a sprchové kouty. Další místnost v patře o rozměrech 3,5 m x 6,5 m je určena pro místní zájmové kroužky např. kroužek šachistů nebo slouží jako společenská místnost.

V posledním nadzemním podlaží sídlí trenéři, rozhodčí, cvičitelé. V poslední místnosti o rozměrech 3,5 m x 6,5 m je nově vybudovaná posilovna. Posilovna je vybavena 3 běhacími pásy, rotopedem, veslovacím strojem, bosu a mnohým dalším.

Celková plocha zastavěného objektu sportovního centra je cca 1 122 m². Venkovní plocha okolo centra, kterou zaujímají chodníky, je cca 245 m². Rozloha užitné plochy v přízemí je cca 1 030,19 m², druhé nadzemní podlaží je o rozloze 147,24 m² a třetí nadzemní podlaží má 144,44 m². Celková užitná plocha je poté o rozloze 1 321,87 m².

3.2.3 Provoz Centra

Sportovní Centrum nabízí svým návštěvníkům produkty a služby v nově vybudovaných prostorách. Provozní doba centra je v pracovních dnech od 15:30 do 22 hodin. V pracovní dny během školního roku v době od 8:00 do 15:30 je sportovní centrum využíváno bezplatně místní základní školou. V průběhu prázdnin je provozní doba upravena od 10.00 do 22.00 hodin každý den. Během roku a otevírací doby je centrum k dispozici široké veřejnosti na základě jejích individuálních objednávek a rezervací. Centrum se pronajímá jednotlivcům, rodinám či skupinám lidí. Za pronájem tělocvičny se účtuje 250 Kč za hodinu. Při konání veřejně přístupné akce si obec účtuje 500 Kč za hodinu s průměrnou délkou veřejné akce okolo 3 hodin.

Záměrem obce je poskytnout prostory škole a jedné ze sportovních organizací obce - „TJ Spartak Mikulovice“. Je to největší sportovní organizace mikroregionu, která sdružuje 260 členů v 10 sportovních odvětvích, a to fotbal, lední hokej, nohejbal, badminton, stolní tenis, volejbal, florbal apod. (Studie proveditelnosti)

3.2.4 Aktivity v rámci etap výstavby Centra

Projekt Centra a jeho realizace byla rozdělena do čtyř fází. První z nich byla etapa předinvestiční, poté investiční a nakonec provozní fáze.

Předinvestiční fáze projektu začala roku 2002. O realizaci projektu bylo rozhodnuto v roce 2004, kdy začalo zpracovávání projektové dokumentace ke stavbě. Projektovou dokumentaci dostala za úkol zpracovat stavební firma DIK spol. s.r.o. V prosinci roku 2005 bylo vydáno stavební povolení na výstavbu sportovního centra. Stavební povolení ale muselo být prodlouženo v roce 2008 o 2 roky. Výstavba sportovního centra byla rozdělena do dvou etap, a to na výstavbu bloku A a bloku B. První etapa zahrnovala výstavbu tělocvičny a bloku A, včetně inženýrských sítí a chodníku k budově. K financování první části sportovního centra obec využila dotace. Blok B, kde má být sauna, squashové centrum, doposud nebyl vystavěn a má být financován z vlastních zdrojů obce. Během roku 2008 byla podána žádost o dotaci, která byla schválena, a proběhlo výběrové řízení na dodavatele stavebních prací. Předinvestiční fáze byla vyčíslena na 650 000 Kč.

Provozní etapa začala v listopadu 2009. Délka trvání provozní fáze pro potřebu studie proveditelnosti se uvažuje 15 let, tj. do roku 2024. V té době bude provozovatelem sportovního Centra obec Mikulovice. Tato fáze je charakteristická provozem tělocvičny, a to účelovým

pronájmem tělocvičny, organizací kulturních, sportovních a společenských akcí a využíváním ploch sportovního centra místní základní školou.

Doba odepisování daného centra byla stanovena na 50 let. Životnost objektu byla podle studie proveditelnosti stanovena na 15 let, ale reálná provozní fáze bude mnohem delší.

3.2.5 Finanční plán Centra

Každá investice, každý projekt či jiná práce měla by mít povinně vypracované náklady, které budou vynaloženy na danou činnost. Obec si musela vybrat mezi kvalitou prací a jejich cenou. Rozpočet byl proveden pomocí stavební firmy specializované na projektování a rozpočetnictví na základě platného ceníku v roce 2008.

Předinvestiční fáze byla vyčíslena na 650 tis. Kč. Náklady obsahují případovou studii, zpracování žádosti o dotaci, náklady a jejich rozpočet na akce a stavební úpravy projektu. Cena byla určena podle obvyklých cen v daném místě.

Tab. 3.5 Náklady v předinvestiční a investiční fázi uvedeny v Kč

Předinvestiční fáze	
Náklad	Cena s DPH
Prvotní náklady	650 000
Celkem náklady v předinvestiční fázi	650 000
Investiční fáze	
Stavební náklady	
Tělocvična	40 337 142
Přístupová komunikace – chodník	416 301
Vodovodní přípojka	67 140
Kanalizační přípojka	109 435
Plynovodní přípojky	63 738
Přípojka NN	49 385
Ozelenění	63 391
Celkem stavební náklady	41 106 531
Drobný hmotný majetek tělocvičny	
Sportovní vybavení (míče, žíněnky, trampolína, lavičky...)	20 000
Celkem drobný hmotný majetek	315 000

Publicita projektu	Cena s DPH
Propagační letáky	40 000
Webová prezentace	15 000
Pamětní deska	10 000
Celkem publicita projektu	65 000
Celkem náklady v investiční fázi	41 486 530,5
Celkem náklady za předinvestiční a investiční fáze	42 136 530,5

Zdroj: vlastní zpravování ze studie proveditelnosti

V tabulce č. 3.5 jsou vymezeny náklady na předinvestiční a investiční fázi. Investiční fáze je rozdělena na hlavní stavební práce, které tvoří tzv. hrubou stavbu. Hlavní stavební práce byly provedeny jednou firmou. Další položkou je drobný hmotný majetek, kterým je Centrum vybaveno např. žíněnky, míče, trampolíny apod. V investiční fázi je zahrnuta publicita projektu, která se skládá z dílčích nákladů, a to náklady na propagační letáky, webové prezentace a pamětní desku.

Součástí rozpočtu není pouze hlavní a přidružená stavební výroba nebo montáž, nesmíme zapomenout na vedlejší náklady. Náklady související s realizací stavby, a to kompletační činnost, zařízení staveniště, přípojka NN, ozelenění.

Celková suma v investiční fázi na realizaci stavby byla 41 486 530,5 Kč. V sumě jsou sečteny veškeré náklady, a to náklady na hlavní stavební výrobu, náklady na přidruženou stavební výrobu, náklady na montáž a vedlejší náklady.

Předem stanovený rozpočet bylo velmi obtížné dodržet, jelikož bylo potřeba počítat s mimořádnými a nepředvídatelnými situacemi. Investoři byli obeznámeni s kolísáním nákladů. Opravy, zdržení, nedostačující materiál jsou proměnné, kvůli kterým dochází k prodlžení stavby a nárůstu jeho rozpočtu.

3.2.6 Sportovní vyžití na Jesenicku

V obci Mikulovice se nachází několik menších využitelných sportovních zařízení. Nalezneme zde fotbalové hřiště TJ Spartak Mikulovice, hřiště ZŠ Mikulovice, hřiště TJ Sokol Široký Brod, tenisový kurt – kluziště a tělocvična ZŠ Mikulovice, tělocvična TJ Spartak Mikulovice a sportovní hřiště Aeroklubu Jeseník.

V mikroregionu Zlatohorsko se nachází 2 koupaliště, 1 fotbalový stadion, 3 sauny, 2 kluziště, 9 venkovních hřišť, 3 střelnice, 3 tělocvičny a 8 ostatních sportovních zařízení pro sportovní aktivity jako je sjezdové lyžování, rybolov, jízda na koni, bowling apod.

Konkurencí sportovního Centra v obci Mikulovice jsou 2 tělocvičny, a to jedna v místní základní škole a druhá v Sokolovně. V okolních obcích se nachází další 3 tělocvičny při základních školách. Ostatní sportovní zařízení mají úzce zaměřené užití a jsou využívána pouze pro venkovní sporty.

Tělocvičny v obci Mikulovice jsou kapacitně a prostorově nedostačující, bez vyhovujícího sociálního zařízení. Prostory nejsou přístupné pro zdravotně postižené a jsou nevhodné pro pořádání veřejných akcí. Tělocvična Základní školy Mikulovice je v nevyhovujícím stavu i pro žáky školy. Prostory v místní Sokolovně byly určeny pro pořádání kulturních a společenských akcí, jsou nedostačující, proto je nelze využívat k původním účelům.

Kapacity a situace pro sportovní a kulturní využití v obci Mikulovice a celém regionu Zlatohorska byla nedostačující do výstavby Centra. Po výstavbě Centra v Mikulovicích vzniklo multifunkční centrum s velkou a ucelenou nabídkou sportovních aktivit, ve vysoké kvalitě a s celoročním využitím.

4 Analýza závěrečného účtu obce se zaměřením na vybraný projekt

Tato kapitola se zaměřuje na finanční analýzu obce Mikulovice a vybraného projektu. Především je zde provedena vertikální, horizontální a poměrová analýzy rozvahy. Dále zde je analyzován majetek obce, příjmy a výdaje v letech 2015 – 2017. Tato kapitola je věnována problematice projektu, a to především skutečným a plánovaným příjmům a výdajům, účtování a financování Centra.

Závěrečný účet obce je zveřejněn na úřední desce v úplném znění a mimo jiné obsahuje výkazy FIN 2-12, rozvahu, přílohu, inventarizační zprávu a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření.

Právní úprava a obsah závěrečného účtu byl popsán v teoretické oblasti v podkapitole 2.8.

4.1 Analýza závěrečného účtu v letech 2015 – 2017

Tato kapitola je zaměřena na analýzu rozvahy. Analýza bude rozdělena na vertikální, horizontální a poměrovou. Dále bude kapitola zaměřena na analýzu rozpočtových příjmů a rozpočtových výdajů podle skutečného plnění rozpočtu. Podklady pro srovnání údajů jsou rozvaha a výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků FIN 2-12 v jednotlivých letech 2015 – 2017.

Použité vzorce byly teoreticky popsány v podkapitole 2.10.1.

4.1.1 Rozvaha

Pro zjištění majetkové struktury obce Mikulovice jsou vstupní data čerpána z rozvahy za období 2015 až 2017 (viz Příloha č. 1).

Tab. 4.1 Majetková struktura – aktiva v brutto hodnotě uvedena v Kč

Aktiva	ROK		
	2015	2016	2017
Stálá aktiva	637 837 572,17	651 910 308,28	658 352 864,03
Dlouhodobý nehmotný majetek	2 683 997,40	2 718 361,40	2 754 026,40
Dlouhodobý hmotný majetek	633 826 551,77	648 481 750,88	655 112 726,63
Dlouhodobý finanční majetek	0	0	0
Dlouhodobé pohledávky	1 327 023	710 196	486 111

Aktiva	ROK		
	2015	2016	2017
Oběžná aktiva	28 645 366,06	32 541 940,39	31 394 764,84
Zásoby	71 013,30	2 568	9 254
Krátkodobé pohledávky	5 009 219,30	4 914 997,96	4 115 823,10
Krátkodobý finanční majetek	23 565 133,46	27 624 374,43	27 269 687,74
Celkem	666 482 938,23	684 452 248,67	689 747 628,87

Zdroj: rozvaha obce Mikulovice [1]

Z majetkové struktury rozvahy lze vidět, že poměrně větší část majetku zaujímají aktiva stálá, hlavně dlouhodobý hmotný majetek. Ve hmotném majetku jsou zařazeny pozemky, kulturní předměty, stavby, samostatné hmotné movité věci, drobný dlouhodobý hmotný majetek, nedokončený majetek a poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek. Obec neeviduje žádný dlouhodobý finanční majetek. Menší část majetku zaujímají oběžná aktiva, více v tab. 4.2.

Tab. 4.2 Vertikální analýza aktiv obce Mikulovice

Aktiva	2015	2016	2017
Stálá aktiva	95,70	95,25	95,45
Dlouhodobý nehmotný majetek	0,40	0,40	0,40
Dlouhodobý hmotný majetek	95,10	94,74	94,98
Dlouhodobý finanční majetek	0	0	0
Dlouhodobé pohledávky	0,20	0,1	0,07
Oběžná aktiva	4,30	4,75	4,55
Zásoby	0,01	0,004	0,001
Krátkodobé pohledávky	0,75	0,72	0,60
Krátkodobý finanční majetek	3,54	4,04	3,95
Celkem	100	100	100

Zdroj: vlastní zpracování [1]

Z tab. 4.2 lze říct, že stálá aktiva tvoří podstatněji část majetku obce, a to v průměru 95 %. Oběžná aktiva tvoří menší část majetku obce a pohybují se okolo 5 %. Podrobná analýza dlouhodobého majetku je uvedena v podkapitole 4.1.1.1.

Tab. 4.3 Horizontální analýza aktiv obce Mikulovice

Aktiva	Absolutní změna		Relativní změna	
	2016/2015	2017/2016	2016/2015	2017/2016
Stálá aktiva	14 072 736,11	6 442 555,75	2,21	0,99
Dlouhodobý nehmotný majetek	34 364	35 665	1,28	1,31
Dlouhodobý hmotný majetek	14 655 199,11	6 640 975,75	2,31	1,02
Dlouhodobý finanční majetek	0	0	0	0
Dlouhodobé pohledávky	-616 827	-224 085	-46,48	-31,55
Oběžná aktiva	3 896 574,33	-1 147 175,55	13,60	-3,53
Zásoby	-68 445,30	6 686	-96,38	260,36
Krátkodobé pohledávky	-94 221,34	-799 174,86	-1,88	-16,26
Krátkodobý finanční majetek	4 059 240,97	-354 686,69	17,23	-1,28
Celkem	17 969 310,44	5 295 380,2	2,70	0,77

Zdroj: vlastní zpracování [1]

Stálá aktiva podle relativní změny mají tendenci malého meziročního růstu, i když dlouhodobé pohledávky klesají. Dle relativní změny lze říct, že oběžná aktiva v roce 2016 rostou, ale v roce 2017 klesají. Celkově se aktiva vyvíjejí mírným rostoucím tempem.

Tab. 4.4 Pasiva – rozvaha uvedeno v Kč

Pasiva	2015	2016	2017
Vlastní kapitál	528 754 557,61	532 647 949,02	521 241 453,07
Jmění účetní jednotky a upravující položky	509 459 560,70	511 043 720,20	511 549 016,43
Fondy účetní jednotky	1 185 139,93	1 723 033,72	1 259 698,05
Výsledek hospodaření	18 109 856,98	19 881 195,10	8 432 738,59
Cizí zdroje	9 134 477,03	7 476 858,70	12 518 754,98
Rezervy	0	0	0
Dlouhodobé závazky	5 006 717,03	3 437 025,74	3 495 511,89
Krátkodobé závazky	4 127 760	4 039 832,96	9 023 243,09
Celkem	537 889 034,64	540 124 807,72	533 760 208,05

Zdroj: rozvaha obce [1]

Z rozboru pasiv je patrné, že poměrně větší část pasiv zaujímá vlastní kapitál nad cizími zdroji. Největší část vlastního kapitálu zaujímá položka jmění účetní jednotky a upravující položky. Obec netvoří žádné rezervy.

Tab. 4.5 Vertikální analýza pasiv

Pasiva	2015	2016	2017
Vlastní kapitál	98,30	98,62	97,65
Jmění účetní jednotky a upravující položky	94,71	94,62	95,84
Fondy účetní jednotky	0,22	0,32	0,24
Výsledek hospodaření	3,37	3,68	1,58
Cizí zdroje	1,70	1,38	2,35
Rezervy	0	0	0
Dlouhodobé závazky	0,93	0,64	0,65
Krátkodobé závazky	0,77	0,75	1,69
Celkem	100	100	100

Zdroj: vlastní zpracování [1]

Jak je vidět z tabulky 4.5, struktura pasiv obce Mikulovice je nevyrovnaná. Z větší části je majetek financován vlastními zdroji. Cizí zdroje se pohybují v okolo 2 %.

Tab. 4.6 Horizontální analýza pasiv

Pasiva	Absolutní změna		Relativní změna	
	2015/2016	2016/2017	2015/2016	2016/2017
Vlastní kapitál	3 893 391,41	-11 406 495,95	0,74	-2,14
Jmění účetní jednotky a upravující položky	1 584 159,50	505 296,23	0,31	0,1
Fondy účetní jednotky	537 898,79	-463 335,67	45,39	-26,89
Výsledek hospodaření	1 771 338,12	-11 448 456,51	9,78	-57,58
Cizí zdroje	-1 657 618,33	5 041 896,28	-18,15	67,43
Rezervy	0	0	0	0
Dlouhodobé závazky	-1 569 691,29	58 486,15	-31,35	1,70
Krátkodobé závazky	-87 927,04	4 983 410,13	-2,13	123,36
Celkem	2 235 773,08	-6 364 599,67	0,42	-1,18

Zdroj: vlastní zpracování [1]

Vlastní kapitál podle relativní změny v roce 2016 mírně vzrostl, ale v roce 2017 poklesl okolo 2 %. Důvodem poklesu vlastního kapitálu v roce 2017 je především velký pokles výsledku hospodaření a mírný pokles fondů účetní jednotky. Oproti vlastnímu kapitálu cizí zdroje výrazně poklesly, a to z důvodu poklesu dlouhodobých závazků. Dlouhodobé závazky v roce 2016 klesly z důvodu splacení splátek na fondu rozvoje bydlení. V roce 2017, ale cizí zdroje výrazně vzrostly, jelikož krátkodobé závazky vzrostly o více jak 100 %. Krátkodobé závazky v roce 2017 vzrostly z důvodu navýšení závazků u dodavatelů o 100 %, na účtu 324 krátkodobé přijaté zálohy bylo vyčísleno 1 909 863 Kč a v minulém roce bylo na účtu evidováno 0 Kč, ostatní položky zůstaly skoro nezměněné. Celkově pasiva v roce 2016 nevýznamně vzrostly, ale v roce 2017 mírně klesly.

Poměrová analýza vychází z účetních výkazů, a to z rozvahy a výkazu zisků a ztrát. Základem dané analýzy je podíl dvou absolutních ukazatelů. Např. zadluženost obce vyjádříme jako podíl celkových dluhů na celkových zdrojích v % atd.

Ukazatele likvidity vypovídají o tom, jak je podnik schopen splácet své závazky. Likvidita závisí na tom, zda obec dokáže prodat své zásoby a výrobky a jak rychle inkasuje pohledávky.

Tab. 4.7 Ukazatelé likvidity

	Vzorec, č. vzorce	2015	2016	2017
Celková likvidita	OA/krátkodobé závazky (2.12)	6,94	8,06	3,48
Pohotová likvidita	(OA-zásoby)/kr. závazky (2.13)	6,92	8,05	3,48

Zdroj: Vlastní zpracování [1]

Celková i pohotová likvidita se pohybuje ve vysokých hodnotách. Doporučená hodnota celkové likvidity je 1,5 – 2,5 a pohotové likvidity je 0,7 – 1,2. Růst ukazatele naznačuje zlepšení platební situace.

Další skupinou poměrových ukazatelů je finanční stabilita neboli ukazatelé zadluženosti. Mezi ukazatele patří vzorec celkové zadluženosti. Ukazatelé finanční stability jsou finanční páka, podíl vlastního kapitálu na aktivech, zadluženost vlastního kapitálu.

Tab. 4.8 Ukazatelé finanční stability v %

	Vzorec, č. vzorce	2015	2016	2017
Podíl vlastního kapitálu	vlastní kapitál/aktiva (2.4)	79,34	77,82	75,57
Finanční páka	celková aktiva/vlastní kapitál (2.6)	126,05	128,50	132,33
Celková zadluženost	cizí kapitál/aktiva (2.7)	1,37	1,09	1,81
Zadluženost vlastního kapitálu	Cizí kapitál/vlastní kapitál (2.8)	1,73	1,40	2,40

Zdroj: Vlastní zpracování [1]

Ukazatel podílu vlastního kapitálu na aktivech ukazuje, jak velkou silou se podílí vlastní zdroje na financování svých aktiv. Ukazatel se pohybuje ve vysokých hodnotách, a to okolo 75 – 80 % a ukazuje finanční stabilitu a samostatnost obce.

Důležitým cílem u finanční páky je dosažení optimálního poměru mezi vlastními a cizími zdroji. Hodnota ukazatele finanční páky mírně roste. Důvodem růstu je výrazné zvyšování aktiv než vlastního kapitálu.

Celková zadluženost obce v jednotlivých letech je velice nízká, pohybuje se okolo 1 – 2 %. Celková zadluženost slouží ke změření podílu věřitelů na celkovém kapitálu, z jehož je majetek obce financován.

Ukazatel zadluženosti vlastního kapitálu je velice nízký, a to proto, že obec financuje převážně z vlastních zdrojů.

4.1.1.1 Majetek obce

Majetek obce by měl být využíván účelně a hospodárně. Obec musí vést evidenci majetku a má povinnost pečovat o svůj majetek, viz kapitola 2. 4. 2.

V roce 2017 drobný dlouhodobý nehmotný majetek je zaúčtován v hodnotě 390 826,40 Kč, a to např. počítačová síť, zálohový software, Sisyfos (program voda) a další. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek se účtuje na účet číslo 018.

Na účtu 019 je zaevidován v hodnotě 2 363 200 Kč ostatní dlouhodobý nehmotný majetek, např. projektový plán, územní plán.

Na účtu 021 jsou evidovány budovy a stavby. Dle inventárního soupisu z 31. 12. 2017 jsou uvedeny v celkové brutto hodnotě 589 133 949,37 Kč. Z toho budova, např. požární zbrojnice, Centrum sociálních služeb, kulturní dům, bytové jednotky a další, jsou v brutto

hodnotě 152 841 395,48 Kč. Z celkové hodnoty je evidováno na Centrum 40 327 498 Kč. Stavby, např. kanalizace, vodojem, chodníky, vozovka, oplocení, dopravní hřiště, sběrný dvůr, sportovní centrum, čistička a jiné, jsou zaevidovány v brutto hodnotě 436 292 553,88 Kč.

Na účtu 022 jsou zaúčtovány dopravní prostředky a samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných věcí, např. divadelní opona, traktor, multicar, škoda octavia, čerpadlo, promítací plocha a další, v brutto hodnotě 19 394 667, 32 Kč. Z celkové brutto hodnoty je evidováno pro projekt Centrum za výsledkovou tabulí 59 000 Kč a za sportovní vybavení 73 365,70 Kč.

Drobný dlouhodobý hmotný majetek je uveden na účtu 028. Patří zde např. vybavení kanceláří a kuchyňky nad 1 000 Kč, záložní zdroj, trezor, vánoční stromek, věšáková stěna, hasicí přístroj, vybavení kinosálu v hodnotě nad 1 000 Kč, parkové lavičky a jiné. Majetek je zaevidován v celkové brutto hodnotě 6 986 874,53 Kč. Na účtu 028 je evidován majetek, který je umístěn v Centru, a to v hodnotě 511 140 Kč, patří zde např. barový pult, volejbalová síť, fotbalové mantinely, běžecký pás, rotoped, veslovací trenažér atd.

Obec pozemky účtuje na účet 031 – Pozemky. Z tab. 4.9 můžeme říct, že obec v roce 2015 vlastnila nejvíce pozemků.

Tab. 4.9 Pozemky obce v roce 2015 - 2017

Druh pozemku	Částka v Kč		
	2015	2016	2017
Lesní pozemek	3 709 273	3 709 273	3 709 273
Orná půda, louky, zahrady a vodní plochy	7 576 721,66	7 116 232,28	7 161 684,85
Zastavěná plocha a nádvoří	1 904 657,94	1 813 067,81	1 803 620,43
Ostatní pozemky	18 234 689,01	18 244 702,78	18 194 632,63
Stavební pozemky	0	0	0
Celkem	31 425 341,61	30 883 275,87	30 869 210,91

Zdroj: Vlastní zpracování z inventurního soupisu za období 2015 – 2017

Obec Mikulovice nevlastní žádné stavební pozemky. Největší hodnotu z celkových částek ve všech letech mají ostatní pozemky. Nejmenší hodnotu z celkových částek má zastavěná plocha a nádvoří.

Dalším majetkem obce je drobný majetek do 1 000 Kč. Z inventurního soupisu ze dne 31. 12. 2017 je drobný majetek v celkové hodnotě 250 291,2 Kč. Vybavení na Centrum je

v hodnotě 30 679,34 Kč, a to např. konferenční židle, pokladna, ochranná síť, outdoorová kamera, hrazda, činky atd.

V roce 2016 na účtu v 018 je majetek v hodnotě 390 826,40 Kč, a to např. počítačová síť, zálohový software, Sisufos (program voda) a další. Na účtu 019 je zaevidován majetek v hodnotě 2 363 200 Kč. Na účtu 021 jsou evidovány stavby v celkové brutto hodnotě 595 302 627,28 Kč. Na účtu 022 je zaúčtován majetek v brutto hodnotě 13 583 811,38 Kč.

Drobný dlouhodobý hmotný majetek je zaevidován v celkové brutto hodnotě 6 065 819,85 Kč. Na účtu je evidován majetek, který je umístěn v Centru, a to v hodnotě 252 042 Kč.

Dalším majetkem obce je drobný majetek do 1 000 Kč. Z inventárního soupisu ze dne 31. 12. 2016 je drobný majetek v celkové hodnotě 237 376,20 Kč. Z celkové částky je evidováno na projekt Centrum 22 938,34 Kč. Centrum je vybaveno konferenčními židlemi, pokladnou a rychlovarnou konvicí.

V roce 2015 na účtu v 018 je majetek v hodnotě 320 797,40 Kč. Na účtu 019 je zaevidován majetek v hodnotě 2 363 200 Kč. Na účtu 021 jsou evidovány stavby v celkové brutto hodnotě 580 402 580,63 Kč, z toho Centrum je v hodnotě 40 327 498 Kč. Na účtu 022 je zaúčtován majetek v brutto hodnotě 13 263 411,38 Kč, z toho Centrum eviduje sportovní vybavení v hodnotě 74 662,40 Kč.

Drobný dlouhodobý hmotný majetek je zaevidován v celkové brutto hodnotě 6 089 001,65 Kč. Na účtu je evidován majetek, který je umístěn v Centru, a to v hodnotě 119 303 Kč.

Dalším majetkem obce je drobný majetek do 1 000 Kč. Z inventárního soupisu ze dne 31. 12. 2015 je drobný majetek v celkové hodnotě 392 439,43 Kč. Z celkové částky je evidováno na projekt Centrum 25 938,34 Kč.

V letech 2015 - 2017 obec neeviduje žádný dlouhodobý finanční majetek.

4.1.2 Zpráva o přezkoumání hospodaření

Obce mají povinnost dát přezkoumat své hospodaření podle zákona č. 420/2004 Sb.. Přezkoumání provede krajský úřad nebo auditor. Zpráva o přezkoumání je nedílnou součástí závěrečného účtu podle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Dle zákona č. 420/2004 Sb. § 10 mohou být následující výroky:

- nebyly zjištěny chyby a nedostatky,
- byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků,
- byly zjištěny nedostatky, spočívající:
 - v porušení rozpočtové kázně nebo ve spáchání přestupku podle zákona upravujícího rozpočtová pravidla územních rozpočtů,
 - v neúplnosti, nesprávnosti nebo neprůkaznosti vedení účetnictví,
 - v pozměňování záznamů nebo dokladů v rozporu se zvláštními právními předpisy,
 - v porušení povinností nebo překročení působnosti územního celku stanovených zvláštními právními předpisy,
 - v neodstranění nedostatků zjištěných při dílčím přezkoumání nebo při přezkoumání za předcházející roky.

V letech 2015 – 2017 přezkoumání hospodaření obce provedlo kontrolní oddělení Krajského úřadu Olomouckého kraje s výrokem - v průběhu šetření nebyly zjištěny chyby a nedostatky podle § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.

4.1.3 Analýza příjmů

Jak již bylo řečeno, příjmy jsou inkasované prostředky připsané na bankovní účet, a to jak z domácí ekonomiky, tak i ze zahraničí, včetně přijatých darů a dotací.

Tab. 4.10 Příjmy v letech 2015 – 2017 v Kč, v %

Název	2015		2016		2017	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Třída 1 – daňové příjmy						
Daň z příjmu fyz. osob ze závislé činnosti	5 527	17,58	9 272,8	24,99	7 765,8	20,89
Daň z příjmu fyz. osob ze samostatné výdělečné činnosti	378	1,20	345,3	0,93	241,7	0,65
Daň z příjmu fyz. osob z kapitálových výnosů	707	2,25	713,2	1,92	705,2	1,90
Daň z příjmu právnických osob	6 565	20,88	7 369,4	19,86	7 509,0	20,20
Daň z příjmu právnických osob za obec	666	2,12	532,4	1,43	926,3	2,49
Daň z přidané hodnoty	12 877	40,96	13 510,8	36,41	15 227,4	40,96
Poplatek za odnětí zemědělské půdy	1,66	0,01	37,2	0,1	10,5	0,03
Poplatek ze psů	79	0,25	83,1	0,22	85,1	0,23

Název	2015		2016		2017	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Poplatek za užívání veřejného poradenství	12,53	0,04	13,8	0,04	17	0,05
Poplatek ze vstupného	3,5	0,01	3,3	0,01	3	0,01
Poplatek z ubytovací kapacity	2,73	0,01	2,5	0,01	3,8	0,01
Poplatek odvod výtěžku z provoz. loterií	111	0,35	137,7	0,37	47,1	0,13
Správní poplatky	53	0,17	56,2	0,15	44	0,12
Poplatek za likvidaci komu. odpadu	1 258	4,00	1 182,6	3,19	1 246,3	3,35
Poplatek za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	0,176	0,001	0,2	0,001	0	0
Odvod z VHP	148	0,47	494,3	1,33	220,7	0,59
Daň z nemovitostí	3 045	9,69	3 349,8	9,03	3 120,5	8,39
Celkem Třída 1	31 434,6	100	37 104,6	100	37 173,4	100
Třída 2 – nedaňové příjmy						
Příjmy z pronájmů pozemků	73	0,71	71,2	0,63	74,6	0,67
Příjem nedopl. za vodné stočné	787,75	7,64	789	6,94	736	6,56
Příjem – vodné, stočné	2 873	27,86	3 210,3	28,24	3 351,4	29,88
Příjem z ukládání zeminy, akce OÚ	0	0	0	0	0	0
Stočné Hradec – Nová Ves	257	2,49	189	1,66	224,9	2,01
Doplatek z fondu reprodukce od šk. Zařízení	0	0	636,7	5,6	596	5,31
Poplatek místní knihovna	47,73	0,46	9,2	0,08	14,8	0,13
Vstupenky kino	0	0	45,5	0,4	22,2	0,20
Inzerce IS	4,08	0,01	1,3	0,01	1,8	0,02
Nebytové prostory – pošta	131	1,27	114,6	1,01	110	0,98
Nebytové prostory na OÚ	10,2	0,10	6	0,05	37,8	0,34
Příjem z úroků	67,1	0,65	84	0,74	30	0,27
Příjem z úroků – splátka půjček z FRB	13,1	0,13	22,6	0,2	5,2	0,05
Náklady řízení	3,3	0,03	7,9	0,07	14,5	0,13
Repropráce, poplatek za používání faxu	2,5	0,02	2,7	0,02	3,3	0,03
Ukl. odpadu dle smlouvy	335,2	3,25	598	5,26	431	3,84
Příjem, nájem, služby – zdrav. středisko	181,1	1,76	167,1	1,47	178,4	1,59
Příjem, nájem, služby – byty	859	8,33	863	7,59	702	6,26
Příjem – z hřb. místa, kopání hrobu	20,5	0,20	33,4	0,29	11,8	0,11
Sečení trávy, příkopy, multikáry, pily	16,5	0,16	20,2	0,18	14,8	0,13
Příspěvek na stravování	149,8	1,45	164,4	1,45	114,5	1,02
Příjem z nájmu – JK Morava	54	0,52	35,6	0,31	0	0
Převody vl. fondů – 2%	146,8	1,42	150	1,32	157	1,40
Sociální fond – úroky	0,004	0	0	0	0	0

Název	2015		2016		2017	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Pěstební činnost – prodej dřeva	1149	1,11	110,2	0,97	0	0
Prodej materiálu	0	0	0	0	0	0
Příjem odpady podnikatelé	0	0	150,1	1,32	133,7	1,19
Centrum pro sport a volný čas	0	0	276	2,43	275	2,45
Sankční platba – pokuty	62,2	0,60	79,6	0,70	16,6	0,15
Vyrovnání dotací – volby	1,2	0,01	50	0,44	52,8	0,47
Ostatní nedaňové příjmy	58,8	0,57	137,9	1,21	76,1	0,68
Z prodeje krát. a drob. dl. majetku	10,3	0,10	0,1	0	8,2	0,07
Z vydobýv. prostor	12,3	0,12	11	0,10	49,3	0,44
Pojistné náhrady	30,7	0,30	12,7	0,11	44,3	0,40
KÚ Ol. kraje – výkon státní správy	894	8,67	887,6	7,81	985	8,78
Účelový transfer od Úřadu práce Jeseník	2 290,7	22,22	1 948,7	17,14	2 080	18,55
Zájezd Senioři SMOJ	76	0,74	76	0,67	76	0,68
Regionální funkce místní knihovny	37,5	0,36	37,5	0,33	37,5	0,33
Přestupková agenda – Velké Kunčice	3,78	0,04	3,4	0,03	2,5	0,02
Divadelní spolek Kantoři	13,9	0,13	0	0	0	0
SMOJ Mikulovický škrpál	9	0,09	8	0,07	0	0
Asistence v lokálních partnerství	76	0,74	0	0	0	0
Terénní pracovník	250	2,42	125	1,10	207	1,85
Progres	157,9	1,53	0	0	0	0
CAMPA-NET	5	0,05	0	0	0	0
Příspěvek – Dny obce	18	0,17	0	0	0	0
Infomační kampaň o keramickou popelnici 2015	24,2	0,23	0	0	0	0
Splátky půjček od občanů FRB, SFRB	134,7	1,31	233,8	2,06	109,5	0,98
Finanční dar – hřiště v Zátíši	0	0	0	0	229	2,04
Celkem Třída 2	10 310,74	100	11 369,3	100	11 214,5	100
Třída 3 – Kapitálové příjmy						
Z prodeje pozemků a lesa	67,9	8,41	573,1	29,02	743,3	41,43
Z prodeje invest. majetku, byty	421,6	52,23	1 091	55,24	931,2	51,90
Z prodeje majetku – bývalá celnice	130,4	16,15	130,4	6,60	119,6	6,67
Z prodeje majetku – posádka	187,3	23,2	180,5	9,14	0	0
Celkem Třída 3	807,2	100	1 975	100	1 794,1	100
Třída 4 – Přijaté dotace						
Detailní popis dotací v kap. 3.4.1						
Celkem Třída 4	6 363	100	6 949,4	100	6 585,4	100

Zdroj: vlastní zpracování ze skutečného plnění obce

Z tab. 4.10 lze říct, že daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti v roce 2016 vzrostla, ale v roce 2017 mírně klesla. Daň z příjmu právnických osob za obec v roce 2016 mírně klesla, ale v roce 2017 výrazně vzrostla, a to i oproti roku 2015. Daň z přidané hodnoty se vyvíjí rostoucím tempem. Poplatek odvod výtěžku z provozování loterií v roce 2017 výrazně klesl. Daň z nemovitostí se v jednotlivých letech výrazně neliší, vyvíjí se spíše konstantně. Celkové daňové příjmy v roce 2016 oproti roku 2015 výrazně vzrostly.

Příjem nedoplatků za vodné a stočné v roce 2016 mírně vzrostlo, ale v roce 2017 kleslo. Příjem z daného období za vodné stočné se průběžně zvyšoval, jelikož nedoplatky z loňských let se snížily. V roce 2015 obec kino neprovozovala, ale rekonstruovala k provozu. V roce 2016 byl po 20leté pauze zahájen provoz kina a obci plynuly první příjmy. V roce 2016 se kinu dařilo lépe než v roce 2017. V roce 2017 příjmy z nájmu bytů a služeb výrazně klesly. V roce 2016 převzala obec správu Centra pro sport a volný čas pod sebe a z celkových nedaňových příjmů tento příjem činil okolo 2,5 %. Oproti roku 2015 byly v roce 2016 a 2017 obci poskytnuty dotace, a to z celkové hodnoty nedaňových příjmů ve výši 0,5 %. Celkové nedaňové příjmy v roce 2016 oproti roku 2015 vzrostly, ale v roce 2017 klesly okolo 100 000 Kč.

Největší část kapitálových příjmů v letech 2015 – 2017, a to přes 50 %, zauímají příjmy z prodeje investičního majetku a bytů. Kapitálové příjmy v roce 2015 jsou o více jak 50 % menší než v roce 2016.

Tab. 4.11 Souhrn příjmů dle tříd v letech 2015 – 2017

Rozdělení	2015		2016		2017	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Třída 1 – daňové příjmy	31 434,6	64,26	37 104,6	64,64	37 173,4	65,48
Třída 2 – nedaňové příjmy	10 310,74	21,08	11 369,3	19,81	11 214,5	19,76
Třída 3 – kapitálové příjmy	807,2	1,65	1 975	3,44	1 794,1	3,16
Třída 4 – přijaté dotace	6 363	13,01	6 949,4	12,11	6 585,4	11,60
Celkem	46 048,54	100	57 398,3	100	56 767,4	100

Zdroj: vlastní zpracování

Třída 1 s názvem daňové příjmy tvoří největší část celkových příjmů v daných letech. Nejmenší příjmy tvoří třída 3 s názvem kapitálové příjmy. Celkové příjmy v roce 2016 výrazně vzrostly oproti loňskému roku, a to o 22,5 %. V roce 2017 celkové příjmy mírně klesly oproti roku 2016, a to o 1 %.

4.1.4 Analýza výdajů

Výdaje ukazují, na co jsou vynakládány příjmy, jaké činnosti jsou z nich financovány. O výdajích z rozpočtu obce rozhodují především zastupitelé.

Tab. 4.12 Výdaje v letech 2015 – 2017 v Kč, v %

Název	2015		2016		2017	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Pěstební činnost	46,6	0,11	8,9	0,02	15,2	0,03
Silnice	1 574	3,61	3 212,7	6,33	5 333,5	9,32
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	6 417,3	14,71	4 423,5	8,72	0	0
Provozování veřejné silniční dopravy	187,6	0,43	187,6	0,37	187,6	0,33
Pitná voda	2 202,9	5,05	2 221	4,38	2 866,2	5,01
Odvádění a čištění odpadních vod	1 789,9	4,10	11 583,8	22,84	4 824,7	8,43
Předškolní zařízení	1 363,6	3,13	1 432,6	2,82	2 731,9	4,77
Základní škola	3 649,7	8,37	2 883	5,68	3 639,2	6,36
Školní družiny a kluby	6	0,01	6	0,01	6	0,01
Sportovní zařízení v majetku obce	0	0	451,1	0,89	825,5	1,44
Činnosti knihovnické	667,5	1,53	657,2	1,30	682,1	1,19
Záležitosti kultury a jiné	318,2	0,73	569,2	1,12	441,4	0,77
Ostatní záležitosti ochrany památek a péče o kulturní dědictví	42,3	0,10	0	0	0	0
Záležitosti kultury, církví	244,7	0,56	364,2	0,72	325	0,57
Jiná zdrav. zařízení	134,1	0,31	464,9	0,92	182,4	0,32
Bytové hospodářství	768,3	1,76	444,9	0,88	217,9	0,38
Veřejná osvětlení	2 561,3	5,87	2 267,8	4,47	3 106,4	5,43
Pohřebnictví	49,4	0,11	12,8	0,03	13,3	0,02
Územní plánování	1 653,6	3,79	665,6	1,31	1 923,6	3,36
Sběr a svoz komunálního odpadu	1 865,7	4,28	1 984,2	3,91	1 685,2	2,95
Péče o vzhled obce a veřejnou zeleň	1 173,9	2,69	713,2	1,41	808,1	1,41
Dávky sociální pomoci	10	0,02	0	0	0	0
Veřejně prospěšné práce	2 766,4	6,34	2 180,4	4,3	2 280	3,98
Domovy – penzióny	2 108,1	4,83	17,4	0,03	17,4	0,03
Sociální péče a pomoc starším občanům	386	0,89	276,1	0,54	308,1	0,54
Požární ochrana	3 179,3	7,29	3 045,7	6	3 279,7	5,73
Zastupitelstvo obce	1 715	3,93	1 699,6	3,35	1 789,5	3,13
Volby do zastupitelstev	0	0	44,2	0,09	46,2	0,08
Činnost místní správy	3 744,9	8,59	3 900,2	7,69	3 607,5	6,30
Výdaje z úvěru a finančních operací	89,8	0,21	68	0,13	52,8	0,09

Název	2015		2016		2017	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Převody vlastním fondům	146,8	0,34	1 307,7	2,58	157,2	0,27
Ostatní finanční operace	672,9	1,54	549	1,08	1 590	2,78
Finanční vypořádání minulých let	12,5	0,03	14,5	0,03	283,6	0,50
Ostatní činnost	2 065,7	4,74	3 067,5	6,05	13 990,7	24,45
Celkem	43 614	100	50 724,5	100	57 217,9	100

Zdroj: vlastní zpracování ze skutečného plnění obce

Celkové výdaje v jednotlivých letech rostou, a to v roce 2016 vzrostly oproti roku 2015 o 16,3 %. V roce 2017 oproti roku 2016 výdaje vzrostly o 12,8 %. V roce 2017 výdaje převyšovaly příjmy. Největší růst výdajů v roce 2017 způsobily položky ostatní činnost, ostatní finanční operace, územní plánování a další. Výdaje na silnice mají rostoucí tempo v jednotlivých letech. Výdaje na ostatní záležitosti pozemních komunikací mají ale tempo klesající, a to v roce 2017 až na 0 Kč. Výdaje na odvádění a čištění vod v roce 2016 vzrostly až o 650 %, ale v roce 2017 významně klesly. V roce 2016, jak už bylo zmíněno výše, správu Centra převzala obec a výdaje na Centrum v roce 2017 byly dvakrát větší než výdaje v roce 2016. V roce 2015 měla obec vysoké výdaje na domovy a penziony, v dalších letech výdaje výrazně klesly a zůstaly konstantní.

Tab. 4. 13 Příjmy a výdaje v letech 2015 – 2017 v tis. Kč

	2015	2016	2017
Příjmy	40 048,54	57 398,30	56 767,40
Výdaje	43 614,00	50 724,50	57 217,90
Rozdíl	-3 565,46	6 673,80	-450,50

Zdroj: vlastní zpracování

Z tab. 4. 13 můžeme říct, že obec Mikulovice v roce 2015 má vyšší výdaje jak příjmy, a to převážně proto, že investovala do pozemních komunikací. V roce 2016 má obec příjmy vyšší jak výdaje, a tím pádem má kladný rozdíl mezi těmito položkami. V roce 2017 má obec příjmy nižší než výdaje, a to o 450,5 tis. Kč.

Tab. 4. 14 Výsledky hospodaření v tis. Kč

	2015	2016	2017
Náklady	44 142	49 400	63 051
Výnosy	43 947	51 171	51 602
Výsledek hospodaření před zdaněním	805	1 771	-10 448
Výsledek hospodaření běžného účetního období	-195	1 771	-11 448

Zdroj: vlastní zpracování z výkazu zisku a ztráty

Výsledek hospodaření může být kladný či záporný. Pokud je výsledek hospodaření záporný, mohou obce využít svých našetřených prostředků z minulých let, aby zabránili vzniku zadluženosti. Daň z příjmů za běžnou činnost se vykazuje na účtech 591 a za rok 2015 a 2017 byla vyčíslena na 1 000 000 Kč a v roce 2016 nebyla vykázána. Obec Mikulovice udává do výkazu zisku a ztráty odhad daně. Obec daň vypočte, zašle na finanční úřad, ale neplatí ji. Obec daň proúčtuje v průběhu roku v příjmech a ve výdajích. Ke konci roku 2016 nejspíše neproběhlo proúčtování odhadu daně.

Z tab. 4. 14 lze říct, že obec Mikulovice měla v letech 2015 a 2017 záporný výsledek hospodaření běžného účetního období.

V roce 2017 vznikla obci ztráta z důvodu zvýšení nákladů, a to nákladů z činnosti, finančních nákladů, nákladů na transfery a daň z příjmů. Největší nárůst na straně nákladů se projevil v položce opravy a udržování, dary a jiná bezúplatná předání, prodaný dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek, náklady vybraných místních vlád. institucí na transfery a daň z příjmů.

4.2 Problematika Centra

V této kapitole budou popsány plánované a skutečné příjmy a výdaje. Dále zde bude popsáno, jak byly příjmy a výdaje zaúčtovány a z čeho bylo Centrum financováno.

4.2.1 Příjmy

V rámci studie proveditelnosti bylo určeno, že generovat příjmy bude pouze provozní etapa. Referenční období bylo stanoveno na 15 let. V provozní etapě jsou příjmy tvořeny pouze z pronájmu prostor. Pro předběžný výpočet příjmu bylo zapotřebí stanovit předpoklady, které nalezneme v tab. 4.14.

Tab. 4.14 Předpoklady uvedené v hodinách

Předpoklady	Počet provozních hodin za rok
Školní dny	1 267,5
Ostatní dny	1 884
Svátky	0
Celkem	3 151,5

Zdroj: vlastní zpracování ze studie proveditelnosti

Příjmy z pronájmu byly rozděleny do dvou částí, a to na příjmy z pronájmu pro veřejné akce a příjmy z pronájmu subjektům. Předpoklad příjmů pro veřejné akce vychází z toho, že veřejné akce budou konány jedenkrát týdně, ale u 25% akcí bude vyžadováno nájemné. U zbylých 75% akcí bude pořadatelem obec, mikroregion, Soužití 2005, o.p.s., základní škola, které budou pořádat akce bez nájemného. Předpokládá se průměrná doba trvání akce cca 3 hodiny a nájemné činí 500 Kč/hod. U příjmů z pronájmu subjektům bude vyžadováno nájemné a budou se podílet 60% na celkových provozních hodinách za rok. Nájemné bude vyčísleno na 250 Kč/hod. V tab. 4.15 lze vidět, že dohromady plánované příjmy činí 491 475 Kč za rok.

Tab. 4.15 Plánované roční příjmy v Kč

Předpoklady	
Příjmy z pronájmu pro veřejné akce	
Počet akcí za rok	50
Podíl akcí za ekonomické nájemné	25%
Průměrná doba trvání akce v hodinách	3
Nájemné za hodinu	500
Celkem za pronájem pro veřejné akce	18 750
Příjmy z pronájmu subjektům	
Počet provozních hodin za rok	3 151,5
Podíl hodin za nájemné	60%
Podíl hodin bezúplatně	40%
Nájemné za hodinu	250
Celkem za pronájem subjektům	472 725
Celkem plánované roční příjmy	491 475

Zdroj: vlastní zpracování ze studie proveditelnosti

Z tab. 4.16 lze říct, že příjmy z pronájmu subjektům jsou výrazně větší než příjmy z pronájmu na veřejné akce.

Tab. 4.16 Skutečné příjmy z provozu Centra v Kč

Položka	Popis	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2015				
		0	0	0
Celkem za rok 2015		0	0	0
2016				
2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0	2 000	2 000
2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	180 000	278 000	254 025
2310	Příjmy z prodeje krátkodobého majetku	0	0	276 025
Celkem za rok 2016		180 000	280 000	276 025
2017				
2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0	5 000	4 250
2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	200 000	295 000	270 875
Celkem za rok 2017		200 000	300 000	275 125

Zdroj: vlastní zpracování z plnění rozpočtů za období 2015 – 2017

Od roku 2009 do roku 2015 obec neměla příjmy z provozu Centra. Před začátkem užívání Centra bylo realizováno výběrové řízení na provozovatele. Provozovatelem Centra v té době byla ZŠ Mikulovice a veškeré generované příjmy byly součástí příjmů ZŠ Mikulovice. Od roku 2016 obec převzala provoz Centra z důvodu nevhodné údržby Centra a špatné komunikace s provozovatelem. V roce 2016 obci plynuly příjmy ve výši 276 025 Kč a v roce 2017 ve výši 275 125 Kč. Příjmy za výše zmíněné 2 období se skoro neliší.

Celkové roční příjmy se ale výrazně liší od příjmu plánovaných, a to o více jak 40 % za poslední 2 roky.

4.2.2 Výdaje

Výdaje jsou rozděleny z časového hlediska, a to na předinvestiční, investiční a provozní. Náklady na předinvestiční fázi byly v celkové výši 650 000 Kč, náklady na investiční fázi byly ve výši 41 487 Kč. Náklady na předinvestiční a investiční fázi jsou detailně popsány v kapitole 3.2.5.

Plánované roční výdaje Centra, respektive provozní náklady, popisuje tab. 4.17 a jsou ve výši 1 153 595 Kč.

Tab. 4.17 Plánované provozní náklady Centra v Kč

Roční náklady Centra	Částka
Osobní náklady (recepční, technický a úklidový pracovník)	615 600
Spotřeba elektrické energie	36 145
Spotřeba plynu	430 145
Spotřeba vody	26 705
Spotřeba materiálu	10 000
Opravy a údržba	15 000
Ostatní služby	10 000
Ostatní provozní náklady	10 000
Celkem	1 153 595

Zdroj: vlastní zpracování ze studie proveditelnosti

Tab. 4.18 Skutečné provozní výdaje Centra v Kč

Položka	Popis	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2015				
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	1 000	1 000	0
5163	Služby peněžním ústavům - pojištění	0	11 500	11 289
5169	Základní běžný účet územní samosprávy	20 000	20 000	18 150
5171	Opravy a udržování	44 000	7 500	0
5331	Neinvestiční příspěvky	860 000	860 000	860 000
Celkem za rok 2015		925 000	900 000	889 439
2016				
5011	Platy zaměstnancům	169 000	207 000	206 362
5031	Povinné pojistné na sociální zabezpečení	67 600	49 600	47 864
5032	Povinné pojistné na veřejné zdravotní zabezpečení	0	0	22 642
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	10 000	17 000	16 584
5151	Studená vody	10 000	0	0
5153	Plyn	125 000	105 000	65 674

Položka	Popis	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
5154	Elektrická energie	0	0	52 677
5162	Služby telekomunikací - telefon	0	0	4 709
5163	Služby peněžních ústavů –pojištění	19 000	14 000	13 374
5167	Služby školení a vzdělání	0	0	220
5169	Nákup ostatních služeb (obědy, revize)	26 000	18 000	17 695,95
5171	Opravy a udržování	0	0	3 180
5173	Cestovné	0	0	103
Celkem za rok 2016		426 600	410 600	451 084,95
2017				
5011	Platy zaměstnancům	235 000	245 000	243 139
5031	Povinné pojistné na sociální zabezpečení	50 000	61 000	60 912
5032	Povinné pojistné na veřejné zdravotní	25 000	23 000	21 926
5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0	270 000	269 207
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	20 000	22 000	20 522
5153	Plyn	70 000	130 000	107 668
5154	Elektrická energie	60 000	87 000	62 634
5162	Služby telekomunikací -telefon	5 000	6 000	5 064
5163	Služby peněžních ústavů – pojištění	15 000	15 000	11 289
5167	Služby školení a vzdělání	2 000	2 000	220
5169	Nákup ostatních služeb (obědy, revize)	91 000	30 000	17 772
5171	Opravy a udržování	5 000	6 000	5 112
5173	Cestovné	2 000	2 000	0
Celkem za rok 2017		580 000	899 000	825 465

Zdroj: vlastní zpracování ze studie proveditelnosti

Od uvedení do provozu Centra do roku 2015 obec, i když neměla příjmy z provozu Centra, výdaje evidovala. Výdaje především v rámci poskytnutí dotace provozovateli.

V roce 2016 obec měla výdaje ve výši 451 084,95 Kč, což je oproti roku 2016 skoro o polovinu méně. V roce 2017 výdaje zase vzrostly, a to na částku 825 465 Kč. Vzrůst v roce 2017 byl především způsoben nákupem drobného hmotného dlouhodobého majetku.

Tab. 4. 19 Příjmy a výdaje Centra v Kč

	2015	2016	2017
Plánované příjmy	491 475	491 475	491 475
Plánované výdaje	1 153 595	1 153 595	1 153 595
Rozdíl	-662 120	-662 120	-662 120
Skutečné příjmy	0	276 025	275 125
Skutečné výdaje	889 439	451 084,95	825 465
Rozdíl	-889 439	-175 059,95	-549 340

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2015 obec neměla žádné příjmy z provozu Centra, jelikož provozovatelem byla ZŠ Mikulovice, ale výdaje musela pokrýt obec z vlastních zdrojů. V roce 2016 a 2017, již byla obec provozovatelem Centra, ale příjmy byly nižší než výdaje. Obec rozdíl financovala z vlastních zdrojů.

4.2.3 Účetnictví

V roce 2015 obec účtovala výdaje na Centrum na § 3113 základní školy. Zde byly účtovány pouze výdaje na položkách 5139 – 5171 a na položce 5331 jako poskytnuté dotace. Příjmy v roce 2015 plynuly základní škole, která odmítla poskytnout informace.

V roce 2016 a 2017 obec účtovala o příjmech i výdajích Centra. Příjmy plynoucí z provozu Centra byly účtovány na § 3412 s názvem Sportovní zařízení v majetku obce. Příjmy byly evidovány na položkách 2111, 2132 a 2310. Výdaje vzniklé při provozu Centra byly účtovány také na § 3412. Výdaje byly evidovány na položkách od 5011 do 5173.

4.2.4 Financování projektu Centra

Projekt Centrum byl navržen k financování dle doporučené struktury. Obec Mikulovice požadovala z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Moravy ve výši 90 %. Obec Mikulovice se zavázala financovat Centrum z vlastních zdrojů ve výši 10 %. Jelikož obec není plátcem DPH, je možné tuto položku uplatnit jako uznatelný náklad.

Celkové uznatelné náklady byly ve výši 42 136 530 Kč. Tyto náklady představují náklady vzniklé při přípravě a realizaci projektu.

Tab. 4.20 Struktura financování projektu uvedena v Kč

Finanční zdroje	Částka	Podíl
Dotace z rozpočtu Regionální rady	37 922 877	90%
Z toho zdroje Strukturálních fondů	32 234 445	85%
Z toho Státní rozpočet	5 688 432	15%
Vlastní zdroje žadatele	4 213 653	10%
Uznatelné náklady	42 136 530	
Neuznatelné náklady	0	
Celkem uznatelné a neuznatelné náklady	42 136 530	

Zdroj: vlastní zpracování ze studie proveditelnosti

Obec Mikulovice investovala z vlastních zdrojů 4 213 653 Kč, tedy 10 %. Dotace z Regionální rady byly uznány ve výši 37 922 877 Kč, tedy 90 %. Ze státního rozpočtu bylo investováno 5 688 432 Kč, tedy 15 % z dotované částky. Ze zdrojů strukturálních fondů bylo investováno 32 234 445, tedy 85 % z dotované částky. Celkově výstavba Centra vyšla na 42 136 530 Kč.

4.2.5 Vyhledky Centra do budoucna

Když se stavělo Centrum, bylo v předpokladu, že vznikne třípatrová přístavba. Součástí přístavby měl být squash, sauna a také gymnastický sál. V následujících letech po zprovoznění Centra se obec snažila získat finanční prostředky na zprovoznění této části. Zastupitelstvo obce Mikulovice ale nemělo z vlastního rozpočtu na financování výstavby, jejichž výše byla z kalkulována na 15 000 000 Kč. Proto se zastupitelé rozhodli hledat podporu na Ministerstvu školství a Krajském úřadě v Olomouci, ale zde bohužel neuspěli. Během získávání finančních prostředků na novou výstavbu vzniklo wellness a squash v soukromé sféře. O další vybudování wellness zařízení už nebyl další zájem občanů.

Proto se zastupitelstvo obce rozhodlo, že v roce 2019 bude vybudována přístavba, která bude obsahovat dvě šatny se sociálním zařízením, a to dámskou a pánskou šatnu, a místnost na novou nářadovnu. V nové nářadovně budou uschovány věci potřebné jak k venkovnímu, tak i k vnitřnímu užívání. Financování této přístavby bude z rozpočtu obce, popřípadě na základě žádosti Ministerstva pro místní rozvoj. Cena přístavby je odhadnuta na 6 000 000 Kč.

5 Závěr

Efektivní hospodaření obcí je dnes velmi důležité, protože vede k uspokojování potřeb občanů a k rozvoji dané obce.

Cílem diplomové práce bylo provést analýzu závěrečného účtu obce se zaměřením na vybraný projekt. Hodnocení probíhalo pomocí vertikální a horizontální analýzy rozvahy a dále pomocí vybraných poměrových ukazatelů zadluženosti a finanční stability a likvidity. U vybraného projektu byly porovnány skutečné a plánované výdaje.

Analýzou rozvahy bylo zjištěno, že rozhodující část majetku zaujímají aktiva stálá, a to hlavně dlouhodobý hmotný majetek. Ve sledovaném období tří let nedošlo k zásadní změně a stálá aktiva se pohybují okolo 95 %. Rozložení aktiv tak zcela odpovídá hospodaření obce. V letech 2015 a 2017 bylo hospodaření obce s deficitem a v roce 2016 obec hospodařila s přebytkem. Během sledovaného období se postupně snižovaly dlouhodobé i krátkodobé pohledávky, které nejsou výraznou položkou vzhledem celkovému rozpočtu. Ke konci sledovaného období činily dlouhodobé pohledávky 0,07 % a krátkodobé pohledávky 0,6 %. Dále bylo zjištěno, že větší část celkových pasiv zaujímá vlastní kapitál, nejvíce jmění účetní jednotky a upravující položky, a to okolo 95 %. Dlouhodobé závazky se výrazně nezměnily, jejich výše mírně kolísá pod hodnotou 1 %. Z poměrových ukazatelů bylo zjištěno, že celková zadluženost obce i zadluženost vlastního kapitálu je velice nízká.

Z analýzy příjmů a výdajů v letech 2015 – 2017 vyplývá, že největší složku příjmů tvoří třída 1 s názvem daňové příjmy. Na straně příjmů se tak podílejí cca 65 %. Nejmenší podíl na celkových příjmech má třída 3 s názvem kapitálové příjmy. Celkové příjmy vzrostly oproti roku 2015 z 46 048 540 Kč až na 56 767 400 Kč v roce 2017. Dále z analýzy vyplývá, že celkové výdaje v jednotlivých letech výrazně rostou. Výdaje vzrostly oproti roku 2015 z 43 614 000 Kč až na 57 217 900 Kč v roce 2017 příjmy vzrostly oproti roku 2015 z 46 048 540 Kč až na 56 767 400 Kč v roce 2017. Ze sledování hospodaření během uvedených tří let vyplývá, že hospodaření obce nevykazuje žádné markantní výkyvy. Schodek v roce 2017 byl převážně způsoben renovací místního kina, čímž došlo ke zhodnocení obecního majetku.

Vybraný projekt „Centrum pro sport a volný čas“ byl v roce 2009 financován z 90 % z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Moravy, zbylých 10 % obec poskytla z vlastních zdrojů. Původně plánované příjmy Centra se výrazně liší od reality. Do roku 2015 byla provozovatelem Centra ZŠ Mikulovice, obec neměla z provozu žádné příjmy. Rozpočet obce byl od prvopočátku zatížen výdaji Centra. V roce 2016 a 2017 byly skutečné příjmy téměř

o 50 % menší než plánované příjmy (z roku 2009). Ani výdaje plánované při výstavbě Centra neodpovídají skutečnosti. Ve sledovaném období jsou skutečné výdaje vyšší než příjmy z provozu Centra, obec tedy financuje ztrátový projekt z vlastních zdrojů. Řešení, jak tuto situaci zvrátit, může být několik. Z pohledu příjmové strany je možné zvýšení cen za pronájem Centra nebo pořádání většího počtu komerčních akcí pro veřejnost, zvýšení vstupného. Z pohledu výdajové strany je to komplikovanější, nabízí se pouze možnost hledat úspornější provoz, a nebo využití dotačních titulů. Pokud by obec Mikulovice udržovala plánované příjmy na hodnotě 472 725 Kč a výdaje by byly pouze provozně nutné, a to okolo 460 000 Kč, poté by obec neměla ztrátu, ale minimální zisk.

Diplomová práce byla vypracována na základě účetních podkladů obce Mikulovice. Věřím, že praktická část bude sloužit obci jako podklad či zdroj informací ke zlepšení a zefektivnění hospodaření Centra.

Seznam použité literatury

Odborná literatura

DLUHOŠOVÁ, Dana. *Finanční řízení a rozhodování podniku*. Praha: Ekopress, s.r.o., 2006. 190 s. ISBN 80-86119-58-0.

KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 364 s. ISBN 978-80-7552-719-6.

LORENC, Jiří a Jana KAŠÁRKOVÁ. *Rozpočtová skladba a účetnictví 2014 pro územní samosprávné celky*. Polešovice: M LORDY s.r.o., 2014. 596 s. ISBN: 978-80-260-5920-2.

MACHÁČEK, Pavel. *750 let Mikulovice 1263-2013*. Obec Mikulovice, 2013. 336 stran.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C.H. Beck, 2011. 160 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. 376 s. ISBN 80-7261-086-4.

PETERSON DRAKE, Pamela and Frank J. FABOZZI. *Analysis of Financial Statements*. 3rd ed. Hoboken: John Wiley & Sons, 2012. 352 p. ISBN 978-1-118-29998-2.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: GRADA Publishing, a. s., 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

REKTORÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ. *Jak řídit kraj, město a obec. II. Díl – Finance, rozpočty, účetnictví, veřejná kontrol*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2002. 145 s. ISBN 80-210-2955-5.

SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Majetek krajů, měst, obcí, DSO a příspěvkových organizací*. Praha: Acha obec účtuje, 2010. 260 s. ISBN 978-80-2545-609-5.

SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba 2016*. Praha: Acha obec účtuje, 2016. 251 s. ISBN 978-80905420-3-7.

Zákony:

Vyhláška č. 5/2014 Sb., vyhláška o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti

Vyhláška č.220/2013 Sb., vyhláška o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek

Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 383/2009 Sb., vyhláška o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech)

Vyhláška č. 988/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 243/ 2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Internetové zdroje:

SCHLESINGER, Petr a kol. Základní principy fungování obce a jejích orgánů. [online]. Zodpovědný zastupitel. [11.8.2014]. Dostupné z: <http://www.vzdelanyzastupitel.cz/data/fileBank/b1fb85e1-199c-4d77-9329-68fa9467ee26.pdf> *účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C.H. Beck, 2011. 160 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

Vyhláška č. 5/2014 Sb, vyhláška o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-5>

[1] Závěrečný účet obce Mikulovice pro rok 2015, 2016, 2017. [online]. Dostupné z: <http://mikulovice.cz/obec/uredni-deska>

Interní materiály obce:

Studie proveditelnosti

Seznam poskytnutých a přijatých daní

Seznam zkratk

ČOV	čistírna odpadních vod
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPS	Domov pro seniory
EAT	Čistý zisk
EBIT	Zisk před zdaněním a úroky
EU	Evropské unie
FK	fotbalový klub
KDU-ČSL	Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy
NN	nízké napětí
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	mateřská školka
MV	Ministerstvo vnitra
OA	oběžná aktiva
OÚ	obecní úřad
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SMOJ	sdružení měst a obcí Jesenicka
SRPDŠ	sdružení rodičů přátel a dětí školy
TJ	tělovýchovná jednota


ÚZ	účetní závěrka
ZŠ	základní škola

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠBTUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 26. 4. 2019


.....

Tereza Šťastná

Přílohy

Příloha č.1 – Zdroje dat

Příloha č.2 – Rozvaha obce